

新竹縣大眾捷運系統整體路網評估計畫地方說明會(場次一)

會議紀錄

- 壹、 時間：111年7月14日(星期四)上午10時0分
- 貳、 地點：新竹縣政府3樓第二會議室
- 參、 主持人：新竹縣政府交通旅遊處游處長志祥
- 肆、 出席單位及人員：如簽到單
- 伍、 與會單位人員意見摘要：

一、立法委員林委員思銘

- (一) 整體路網規劃預算約需多少經費？如縣府自償款？請規劃單位應詳實評估財務計畫可行性，以利後續議會與立法院爭取預算。
- (二) 整體路網各路線優先次序為何？請交旅處與規劃單位協助說明，以利相關預算爭取。

二、立法委員林委員為洲

- (一) 今日終於得見以新竹縣整體生活圈所規劃的路網願景，非常肯定縣府的努力。
- (二) 整體路網的整體預算與期程為何？另各路線的規劃優先順序為何？地方與中央的配合款是否已有初步評估金額？
- (三) 就今日簡報路線規劃內容，紫線延伸串連湖口地區，請問規劃單位是否有思考過在往北延伸銜接桃園接運系統可行性？若可串連，亦可提升整體路網可及性。

三、新竹縣蔡議員志環

- (一) 整體路網規劃五條潛力路線，規劃單位說明以藍線為優先施作路網，惟各路線間有重疊或連接路段的部分，是否會併同整合一次施作到位？亦或是進行藍線可行性計畫評估時，併同整合規劃施作？

- (二) 規劃單位提及藍線後續會先行辦理可行性評估，預計何時開始執行？

四、新竹縣吳議員旭智

- (一) 經過歷年規劃評估，希望這次能成真。
- (二) 捷運是非常花錢的，如何維護營運，提高自償率需要更完善的配套，包含：
1. 養成民眾搭乘大眾運輸的習慣，如公車、Ubike，規劃要更積極落實。
 2. 如果藍線先行，其週邊停車場的規劃如何在竹北妥善落實？
- (三) 大眾運輸的規劃，新竹市與新竹縣無法分開來看，需更密切合作。
- (四) 南竹北站可以先行和鐵路局溝通，先行規劃建置。

五、新竹縣林議員禹佑

- (一) 整體規劃之各條路線期程為何？
- (二) 整體路網各條路線施作的優先順序為何？
- (三) 新豐、新埔為竹北旁之蛋白區，有無計畫延伸？尤其未來台知計畫通過後，更加需要。
- (四) 台知園區計畫是否納入輕軌設計？
- (五) 新竹科學園區站點為何？站點需符合園區人使用，才会有吸引力讓竹科上班族人多加利用，也才會賺錢。

六、新竹縣杜議員文中

- (一) 目前新竹縣整體路網規劃剛開始辦理，距離路線具體可行的時間仍有20年以上的間隔，惟票價與班次是否已有初步規劃輪廓？
- (二) 目前藍線可行性初步規劃經費已達200多億，其財務可行性是否可完全回收？

- (三) 整體路網規劃方向除解決現況交通瓶頸問題外，建議可連結觀光旅遊方面，透過觀光旅遊帶動路線收益的增加，應可有效回收路線建置的經費。

七、竹北市林市民代表碩彥

- (一) 捷運規劃主要目的是為了轉移私有運具至大眾運輸系統上搭乘為主，新竹縣市主要開車族群可分為新竹科學園區、台元科技園區、生醫科技園區與工研院四大類生活圈，建議捷運規劃應納入這四類尖峰時段的需求。
- (二) 目前就縣府整體路網規劃看起來應較朝向民生需求的規劃面，惟為解決新竹縣市的交通問題，建議仍應納入上述四大類族群的交通需求，方可有效解決問題。

八、竹北市蔡市民代表雅鎧

- (一) 新竹輕軌二十年前就已規劃，當時除舉辦多場說明會並有輕軌模型可試坐，同時模擬試行路網，但直到如今都未完成。竹北占全縣三分之一人口，新竹縣市屬大新竹共同生活圈，包括節點預留、節點設置都應與新竹市有共識，本案應進行可行性評估規劃報告，並舉辦多場次說明會。
- (二) 若受限於經費，至少先完成高鐵特區—竹北—新竹市這條路線，竹北西區一項交通運輸不足，也應一併納入考量，爭取更多中央經費補助。

九、民眾蕭先生

- (一) 針對南竹北站設站，可否一併將福興路、光明六路地下道消除？將臺鐵用工程手段略微增高以降低塞車問題？
- (二) 棕線建議以內灣線電氣化工程(竹中～竹東/橫山)優先辦理，增設上員、榮華站交會線，提高尖峰時端班距達15分/班、離峰30分/班的服務水準(新竹～竹東區間)。
- (三) 淺藍線建議延伸文興路，深入竹北高鐵特區、人口密集需與法院、總圖書館附近。
- (四) 高鐵站周圍路線複雜，界面如何整合？各路線班距規劃？是否如同台北民生汐止線、基隆捷運一樣有班距限制？(最小時間間隔問題)

十、民眾劉先生

- (一) 大新竹輕軌是新竹縣、新竹市、新竹科學園區三贏的路線規劃案，目前縣府著重於縣府區域的規劃，而新竹市著重於市區的規劃，兩案執行的規劃顧問公司不同家，如何協調溝通會是本案的重點。
- (二) 六家高鐵站為新竹縣市間的主要路線銜接點，是可以有效串連大新竹輕軌捷運的轉接點。
- (三) 目前縣府規劃的藍線未銜接到臺鐵竹北站，建議可銜接臺鐵竹北站，惟可在評估臺鐵竹北站往南遷至光明六路路口附近，可有效提升路網串連綜合效益，並提供竹北市與新竹市往返的節點轉乘需求。

十一、民眾賴先生

- (一) 目前竹北市民最痛苦的問題在於交通問題，高速公路未來於將再配合高架延伸，而藍線目前也正積極規劃中，兩案極有可能會有重疊時間點，假若因兩案有交通上的衝突，有可能會要求調整藍線路線規劃，其時間點會變的非常短，其規劃案的實際執行時間會落在何時是竹北市民非常關心的問題。
- (二) 各縣市捷運路線規劃大多無法獲利，是否可考量以臺灣北部區域成立一個統一的捷運經營規劃單位來進行統整營運規劃，避免每個縣市均自己成立一個單位造成營運無法獲利。

十二、民眾林先生

目前整體路網規劃以藍線為先期路線，若採用平面系統，是否會和既有車輛有搶道狀況？仍無法改善既有交通問題，是否可評估高架可行性？藉由高架化降低路面搶道狀況。

十三、竹北市戴市民代表佩如

- (一) 未來藍線作為先期路線，主要規劃路線應為光明六路全線，目前光明六路行經竹北主要路段如莊敬南北路、中華路、縣政二路與自強路，均為主要塞車路段，如何導引開車的民眾疏導到輕軌運輸上？現有道路空間如何滿足輕軌、私人運具的使用？
- (二) 另光明六路沿線的交通轉乘需求，如何整合輕軌藍線規劃與沿線停車需求？請再進一步說明以利民眾瞭解。

十四、民眾彭先生

- (一) 竹北至竹科站之藍線為目前竹北市主要規劃路線，預期的路程行駛時間為何？是否僅為10分鐘？
- (二) 藍線路線規劃的搭乘便利性與跟我本來開車的時間比較為何？
- (三) 軌道型式以平面為主嗎？會不會藍線路線與竹北目前的道路有搶道的情況產生？

十五、民眾吳先生

- (一) 會議資料議員、立委發彩色紙本，民眾發黑白，實不合理，做筆記甚不便利。
- (二) 開場報告人說話速度太快，含糊不清。

十六、民眾陳先生

建議棕線竹東站延伸至橫山站，延伸後，腹地寬廣，好調度，加長不到2公里效益大，能真正解決竹東下今館至橫山間，台3線尖峰及假日塞車，並和台3線完美減碳旅遊結合，發展大新竹東區。

陸、主辦單位與顧問公司意見回復：

- (一) 目前規劃推動的系統型式以平面輕軌為主，且朝向國產化為目標，造價上會相較於國外經濟實惠，如：平面15億元/公里，高架30億元/公里，本計畫目前仍為整體路網規劃階段，依中央相關法規規定，自償率達15%以上就會進行補助，惟補助金額多寡則仍須待計畫財務估算後方可得知。
- (二) 目前本計畫整體路網評估仍屬於前期規劃階段，以預留轉乘節點及評估潛在路廊方案為主要方向，預計年底提送中央備查，待備查後，後續各線推動順序以藍線為優先，其可行性較高。
- (三) 湖口端是否銜接桃園楊梅，後續規劃將再評估可行性，同時亦會考量整體都會區發展趨勢滾動式檢討。

- (四) 過往捷運路線規劃都以可行性研究作為先期規劃，但對於都市發展、旅次需求與都市路廊上轉乘節點均未有妥善規劃，交通部有鑑於此，遂推動可研推動前需辦理完成整體路網，係著眼於各轉乘節點、都市與產業發展需求進行整合，預留路廊可能需要的轉乘節點空間與資源，故本案仍須完成此路網規劃後，方可進入下一街段路線可行性研究階段。
- (五) 後續推動的優先路線將以藍線為主，工程費用初步估算200多億，後續依相關規定來辦理計畫評估推動，仍有機會達成路線可行的機會，但於本階段而言，仍須拜託各位鄉親多多支持。
- (六) 就本案以自償率15%來估算，剩餘85%的經費，中央對地方推動捷運會依政府財力級制分類進行補助70%~80%，但對於地方縣市政府而言，仍須努力創造路線營收，如票箱收入、車站土地開發等，相關效益構想均會於報告內呈現並報呈中央。
- (七) 共線段的路線是否要一併進行，後續優先推動的藍線如若觸及轉乘節點需要預留相關界面或軌道過軌機制，均會配合一併辦理規劃評估。
- (八) 往新埔路線初步規劃因未達1750人次/公里損益平衡密度，惟目前仍為期中階段，後續將再滾動式檢討進行評估路線可行性。
- (九) 另藍線未銜接臺鐵竹北站之原因係因路幅寬度限制無法利用既有道路銜接竹北車站，且竹北車站周邊腹地多已開發完成，無其他空間可供設站使用，故規劃於南側興隆路整合臺鐵車專區增設南竹北站。
- (十) 本計畫已與相關單位進行協商，包括臺鐵、新竹市、竹科管理局等，其目的在於串連整個大新竹地區，並整合既有公共運輸路廊與資源所規劃之初步結果，均已完整考慮在內。
- (十一) 目前縣府已有先初步規劃相關路線之先導公車，透過密集班次、準點的服務作為培養運量的配套措施，後續待輕軌路網計畫成形後，可透過先導公車的培養措施，進一步串連整合提高整體大眾運輸使用量，增加整體路網的可行性。
- (十二) 軌道運輸重點在於更有效率的使用道路，道路的資源是有限

的，但輕軌也不是能完整服務到每個人，所以在車道的占用和使用率是需要做一個取捨和規劃，會盡量朝向共贏、改善道路交通之方向來考量。

柒、 主席結論：

感謝各位議員及與會人員參與這次說明會，也感謝各位提供寶貴意見，相關寶貴意見將納入期末階段研究分析。

捌、 散會：中午12時。