

新竹縣政府工程施工查核小組查核紀錄(不預先通知)

列管計畫名稱	(若無，免填)		計畫主辦機關	(未填)	
標案所屬工程主管機關	新竹縣政府		查核日期	112年05月08日	
標案名稱	科大二街南側人行道改善工程		地點	新竹縣竹北市	
標案執行機關	新竹縣竹北市公所		專案管理單位		
設計單位	東和工程顧問有限公司	監造單位	東和工程顧問有限公司	承包商	志東益營造有限公司
發包預算	6,384.000 千元		契約金額	5,230.000 千元	
工程概要	請依契約內容詳細填列工程項目規模及內容。建築類請填地上__層、地下__層，總樓地板面__平方公尺之(rc造 src造 sc造 加強磚造 其他)工程... 道路類請填道路工程全長__km，橋樑__座，長__m，隧道長__km,路寬__m.... 河川類請填興建護岸__公尺，堤防工__公尺...				
工程進度、經費支用及目前施工概要	截至 112 年 05 月 5 日止：一、工程累計進度：預定 51.60%；實際 58.66%；二、經費累計支用：預定 2552.000 千元；實際 2741.000 千元。三、目前進行人行道施作 0k+00~0k+386				
查核委員	內聘：(無) 外聘：陳興來、蔡得時		開工及預定完工日期	112年02月13日至112年05月11日	
領隊及工作人員	領隊：杜科長明昇(已宣達查核委員注意事項) 工作人員：張文華		查核分數(等級)	80(甲等)	
優點	1.主辦機關:(1)主辦單位至工地督導共 28 次，並有缺失追蹤改善紀錄。(2)開工前完成監造計畫核定，可作為施工品質計畫製作之參考。2.監造單位:(1)監造人員至工地抽查施工品質 17 次，並有缺失追蹤改善紀錄。(2)已辦理品質及施工計畫審查及施工抽查驗且缺失已改善。3.承攬廠商:(1)專任工程人員至工地督察計 3 次，並有具體指示及紀錄。(2)執行施工品質自主檢查 54 次，並有記錄且都符合規定。(3)自主檢查缺失都已改善完成。4.施工品質:(1)押花地坪施作良好。(2)路緣石接縫良好。5.材料設備檢驗與管制:(1)由材料試驗報告顯示監造單位及廠商參與送驗及會驗。(2)混凝土有添加 20% 爐石及 10% 飛灰，達節能減碳效果。6.安全衛生:(1)落實各類職安教育訓練，並提供執行之自主檢查表，達 56 次。(2)本工程至目前無職安事故，落實工安百分百。				
缺點	1.主辦機關:契約內未編列 AC 鋪面標線防滑性檢驗費用。【L】(4.01.01) 2.監造單位:監造報表未落實記載，如未登載督導內容、施工缺失情形等。【L】(4.02.03.08.01) 3.監造單位抽查紀錄未依抽查時機(檢驗停留點及不定期抽查)分別作統計。【L】(4.02.99) 4.承攬廠商:施工日誌重要事項記載欄記載不完整(如未登錄督導內容及不合格事項等)。【L】(4.03.03.02) 5.承攬廠商:部份品管自主檢查表之檢查未落實(如混凝土養護等)。【L】(4.03.04.01) 6.承攬廠商:進版施工品質計畫未提供審查意見回覆表。【L】(4.03.99) 7.人行道混凝土養護不合規範，有部分微裂縫。【L】(5.01.02) 8.科大二街 108 號及 116 號前人行道及落水管與尾端有部分積水現象。【L】(5.05.08) 9.科大二街 108 號前化妝蓋版安置不牢固。【L】(5.07.02.99) 10.汗水下水道住戶端清潔孔蓋，有被砂漿覆蓋情形請改善。【L】(5.08.99) 11.工程告示牌內容未符規定，如經費來源未登載及工地負責人與專				

	任工程人員應改為行動電話。【L】(5.09.08) 12.工區施工區域兩端未設置拒馬，警示車輛遵守慢行。【L】(5.15.11) 缺點總計扣點數 0 點
規劃設計問題及建議	建議： 無
品質指標	環境：80.05 分；安全：80.00 分；強度：74.00 分；美觀：80.05 分；功能：80.30 分。
其他建議	1..建議所有品管執行表單能建立編號，俾利管控。2.建議廠商加強夜間巡檢，確保工區安全。
扣點統計	總計扣點數 0 點 專業人員總計記點數 0 點，不扣款。
檢驗拆驗	(未填)