

「新竹縣立生命紀念園區興建實質規劃說明會—健康風險評估」

會議紀錄

- 一、時間：111 年 1 月 9 日(星期日) 10 時 00 分
- 二、地點：新竹縣湖口鄉波羅村集會所(新竹縣湖口鄉波羅村千禧路 32 號)
- 三、主持人：新竹縣政府民政處 賴處長江海
- 四、出(列)席單位及人員：詳列簽到單(附件一)
- 五、主席致詞(略)
- 六、健康風險評估說明會簡報：詳簡報資料(附件二)
- 七、說明會照片(如下)：
- 八、討論事項與說明：
 - (一)新竹縣立生命紀念園區健康風險評估執行內容說明
 - (二)與會者針對報告內容進行提問、建議與團隊回覆(詳列如下)：
 - (三)其他相關事項
- 七、臨時動議：無
- 八、結論：
 - (一)未能參與此次健康風險評估說明會之相關與會者，亦得於會後 15 日曆天內(111 年 1 月 24 日)提出書面意見 (Email：khchi2lab@gmail.com；傳真電話：02-28278254) 予以國立陽明交通大學，團隊將收集意見後進行答覆，於農曆過年前(111 年 2 月 1 日) 將會議記錄做公開作業。
 - (二)有關此次說明會與會者提及之問題未能及時回覆者，將於書面會議記錄回覆說明。
- 九、散會：111 年 1 月 9 日(星期日) 12 時 00 分

提問、建議與團隊回覆

民眾問題	工作團隊回覆
1. 鄉民現場提問：如因 COVID-19 不幸死亡，大體運送過程中及焚燒時會不會對健康造成影響？	謝謝提問，COVID-19 中文為新型冠狀病毒 SARS-CoV-2 屬冠狀病毒科（Coronavirinae）之 beta 亞科（betacoronavirus），會引起人類和脊椎動物的疾病，屬於人畜共通傳染疾病。我國衛生福利部疾病管制署針對因 COVID-19 不幸死亡之病人有標準運送過程規定，且病毒株於高溫燃燒時將會被破壞、進而失去其傳染力，因此大體火化後排出之空氣污染物並不含有任何新冠肺炎病毒足以影響人體健康。且現台灣疫情較國外相對趨緩，新竹縣近十年死亡人數約為 3,960 人(2021 年)，平均每日死亡人數為 10.8 人，其中死亡原因多非為 COVID-19 所致。
2. 鄉民現場提問：請問 SGS 在當地測量空污及噪音距離近，灰塵會不會飄到千禧社區來？飄來可能的量會有多少？	台灣檢驗科技公司（SGS）測量空氣污染及噪音振動皆按照環保署環境檢驗所之檢測方法，除紀錄測量當時空氣污染物濃度數據外、另外紀錄當時風向、風速，噪音振動亦然；然空氣中落塵應會依當時季節風速風向決定其沉降地區；然本計畫係因需判斷火化場興建後的污染情形，所以目前必須針對現況進行背景值調查，且在未來環境影響評估檢測數據公告前後皆可以要求開發單位持續進行監測。
3. 鄉民現場提問：請問 9-10 月東北季風風向所帶來的污染物對當地的影響會有多少？	根據之前環保署研究報告顯示全台灣空氣污染物僅有 30% 藉由東北季風（境外傳輸）傳輸而來，且因各地地形特色（盆地或高山）、風速及風向影響，在尚未確認該地空氣污染物來源貢獻前、無法準確評估其影響。

	因此須先進行健康風險評估調查，得知當地居民產生疾病原因係屬個人因素或空氣污染所致，才能有足夠數據理論予以居民做為參考。
4. 蘇先生：請問執行團隊是否有至國外實際參觀過當地火化場及其設備？應要顯示台灣火化場相關數據較好。此外日後興建完畢後設備損壞所造成的影響該如何解決？另外有關國外人口密度與台灣的相比結果如何？	本執行團隊國立陽明交通大學環衛所紀凱獻教授曾於 2004、2007、2018 年分別前往日本焚化廠、德國焚化廠進行經驗交流及意見交換。 本次說明會簡報 P.10—P.11 已顯示台灣火化場之排放管道戴奧辛污染物及排放係數等相關數據。此外、環保署針對固定污染源排放之空氣污染物檢測數據皆為公開性質，民眾皆可於<u>固定污染源管理資訊公開平台</u>或<u>環保署環評書件查詢系統</u>等公開網站取 得 (https://aodmis.epa.gov.tw/opendata/#/ab/1 ; https://eiadoc.epa.gov.tw/EIAWEB/Default.aspx)。 我國環保署針對所有固定污染源皆設有法規管制，並且設有固定檢測規定（例如每季一次、或半年定期檢測等相關規定），若是設備損壞導致污染物超標、則環保署可依法要求進行期限內改善甚至停工，因此設備損壞廠商應依規定進行汰換。 而關於人口密度相關資料則會在風險評估計算時使用；且全亞洲人口密度以新加坡為甚(每平方公里人口 7,894)，次為香港(每平方公里人口 6,782)，新竹縣湖口鄉為 1,368(平方公里人口)，新豐鄉為 1,249(平方公里人口)，新埔鎮為 456(平方公里人口)其人口密度高於日本 (333 平方公里人口)及台灣全國平均人口密度(648 平方公里人口)。
5. 鄉民現場提問：健康風險評估所評估的背景值資料與日後所得的相關數據是會進行加總還是	本計畫進行健康風險評估時，會將背景值數據與日後火化場檢測所得數據做增值風險計算，即該數據將會進

相減？	行加總，並且探討其增加數值所造成之風險。
6. 鄉民現場提問：感覺此次說明會程序有些不合理，如何繼續辦理下去？是否會使健康風險評估調查白費？	本說明會之辦理程序均遵照「健康風險評估技術規範」第五條及「環境影響評估公開說明會」作業要點規定辦理，辦理說明會之前依照要求登報三天(12/24-26)、並且在說明會開辦十日(日曆天)前(12/26)於環評開發論壇張貼公告刊登相關資訊，同時請新竹縣政府行文(12/22)相關單位公告；然而本會議目的係為針對當地民眾詳細說明健康風險作業內容及方法，使當地鄉親瞭解相關資訊，並收集彙整地方與相關機關意見，以供後續執行評估作業之參考，方能維護民眾福祉與利益。
7. 鄉民現場提問：此次說明會之會議記錄是否可以進行公開？	本次健康風險說明會之會議記錄將於本(111)年1月24日前收集意見後進行答覆，並於農曆過年前(2月1日)進行公開作業；除將相關會議紀錄檔案上傳至 <u>環評開發論壇</u> 公告30日外、同時將請新竹縣政府進行書面發文相關單位公告。 (https://eiadoc.epa.gov.tw/EIAFORUM/Default.aspx)
8. 鳳凰村范小姐：生命園區地形及基地圖能再標示更明確，且希望日後舉行說明會前應有書面通知居民時間，報告相關資料應多準備一些較好。	感謝民眾的建議，然而本說明會辦理程序均遵照「健康風險評估技術規範」第五條及「環境影響評估公開說明會」作業要點規定辦理，辦理說明會之前依照要求登報三天(12/24-26)、並且在說明會開辦十日(日曆天)前(12/26)於環評開發論壇張貼公告刊登相關資訊，同時請新竹縣政府行文(12/22)相關單位公告，爾後會針對相關意見做改善。
9. 鄉民現場提問：本次說明會居民簽名不得作為興建案同意之簽名。	本次說明會為健康風險說明會、非環境影響評估說明會，因此日後報告成果無法作為興建與否根據，且本次說明會簽名僅作為說明會到場人數統

	計以及實際參加出席狀況用，不另作他用。
10. 鄉民現場提問：有關生命園區開發位置選擇的依據為何？當時有無當地居民的同意？原本選定地點有幾個？	有關本案選址之程序，係由本府請專家、學者進行全面、嚴謹的評估後所為之決策。本次健康風評估說明會及3月份即將召開之環評影響評估說明會即是與民眾溝通的橋樑。
11. 鄉民現場提問：為何沒針對本案進行事前說明會且無經過居民之同意？	有關本案選址之程序，係由本府請專家、學者進行全面、嚴謹的評估後所為之決策。本次健康風評估說明會及3月份即將召開之環評影響評估說明會即是與民眾溝通的橋樑。
12. 鄉民現場提問：長生天生命園區是屬於公家機關還是私人用地？當初是如何合法取得用地的？	該園區土地及設施皆屬私人產業，非公家機關所有；有關該園區的申請設置及落成啟用，皆依相關法規辦理。
13. 鄉民現場提問：倘若生命園區興建完成造成附近房價下跌，哪個單位要負責？有無配套措施？	干擾、影響房地產交易價格之因素諸多，例如選舉、疫情、政策、兩岸局勢...可能都是。
14. 鄰長：基地離波羅村距離有多少？為何選擇人口較密集的區域進行開發，而非人口密度較低處？是否還有機會轉移場址？	本案之選址係由本府委請專業團隊歷經一段時間，做專業的調查、嚴謹的評估後所為的決策。
15. 鄉民現場提問：請問生命園區後續所產生的污水將會往哪個方向排去？	針對本園區後續產生之污水將依照相關規定及環評相關法規進行處理，感謝縣民賜教。
16. 鄉民現場提問：3月份縣府所舉行的環境影響評估說明會，若出席是否代表同意興建？	出席該說明會僅代表當日有參與聆聽說明會，並不代表同意該場址興建；其當天簽到等程序也僅作為說明會到場人數統計以及實際參加出席狀況用，不另作他用。
17. 鄉民現場提問：有關本案通過的同意或不同意會有比重分配嗎？還是採多數決訂定？	依規定，如經主管機關審查認定不應開發者，目的事業主管機關即不得為開發行為之許可。
18. 林先生：環境影響評估是否有否決條件及方案？	
19. 張先生 (第 11 鄰鄰長)倘若本案	本案後續將依相關法令及規劃期程

已確定興建，後續將如何處理？	完成生命園區內各項殯葬設施之興設，以滿足並提供縣民優質的治喪環境。
20. 時代力量執行長：縣府將於3月召開的環評說明會，會議記錄是否同意可以公開？並要提早發布縣府相關答覆予以各位居民。	感謝民眾的建議，3月該說明會辦理程序將遵照「環境影響評估公開說明會」作業要點規定辦理，辦理說明會之前依照要求登報三天、並且在說明會開辦十日(日曆天)前於環評開發論壇張貼公告刊登相關資訊，同時新竹縣政府將行文相關單位公告。今日會議記錄將併同會後15日內提出之書面意見一併彙整後，盡速公開上傳供民眾瀏覽。
21. 鄉民現場提問：認為興建火化場程序不合法，縣府並無舉辦選址相關公聽會即要進行興建作業。	感謝民眾的建議，有關興建火化場程序，本府皆依照殯葬管理條例等相關法規辦理申請設置，於提出興辦計畫後，遂即辦理相關公聽會之召開，聽取民情。爰此，今日說明會會議目的係為針對當地民眾詳細說明健康風險作業內容及方法，使當地鄉親瞭解相關資訊，並收集彙整地方與相關機關意見，以供後續執行評估作業之參考，方能維護民眾福祉與利益。
22. 鄉民現場提問：以前本鄉欲新建垃圾焚化廠時，就於環評階段被駁回，駁回的主因是鳳凰村居民反對此案興建，然而後續垃圾無處燒及堆置的問題卻對波羅村造成較大的影響。	期望民眾踴躍與會新竹縣政府於本(111)年3月舉行環境影響評估說明會一同參與討論，感謝縣民賜教。

說明會照片



圖 1、會場布置



圖 2、會場實施防疫措施



圖 3、參與民眾簽到(1)



圖 4、參與民眾簽到(2)



圖 5、民政處賴處長致詞



圖 6、說明會現場



圖 7、陽明交通大學紀教授進行簡報



圖 8、地方代表提問

說明會照片(續)



圖 9、現場參與民眾(1)



圖 10、現場參與民眾(2)



圖 11、現場參與民眾(3)



圖 12、現場參與民眾進行提問



圖 13、村長與民眾回應意見



圖 14、陽明交通大學紀教授進行答覆



圖 15、民政處賴處長進行問題答覆



圖 16、民政處賴處長進行說明會總結