

訴願人：○○○

原處分機關：新竹縣稅捐稽徵處

緣訴願人因申請退還 97 年土地增值稅事件，不服原處分機關 97 年 11 月 20 日新縣稅土字第 0970043660 號函所為之處分提起訴願，本府依法決定如左：

主文

訴願不受理。

理 由

- 一、按提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。經最高行政法院著有 58 年度判字第 397 號判例可稽。又訴願事件，其訴願標的之行政處分已不存在者，應為不受理之決定。訴願法第 77 條第 6 款亦有明文。
- 二、查本件訴願人於 97 年 11 月 17 日向原處分機關申請與第三人○○○共同申報之竹北市○○○地號土地移轉現值因核課錯誤退還已納土地增值稅，原處分機關以 97 年 11 月 20 日以新縣稅土字第 0970043660 號函否准訴願人之申請，訴願人不服，遂於 97 年 12 月 8 日向原處分機關轉呈本府提起訴願。
- 三、嗣經原處分機關重新審查後，以 97 年 12 月 31 日新縣稅土字第 0970058238 號函知訴願人略以：「…查台端非本案之納稅義務人，依法並無申請退稅之權利，本處 97 年 11 月 20 日以新縣稅土字第 0970043660 號函復之行政處分有誤，該處分撤銷，全案將另案查復…。」原處分機關並以 98 年 1 月 12 日新縣稅法字第 0970075385 號函知本府，原處分機關所為 97 年 11 月 20 日新縣稅土字第 0970043660 號函之處分業已撤銷在案。準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願必要。
- 四、綜上結論，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 6 款規定，決定如主文。

中 華 民 國 98 年 3 月 6 日









