新竹縣政府訴願決定書 案號:1010607-2

訴願人:○○○股份有限公司

原處分機關:新竹縣政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件,不服原處分機關 101 年 2 月 17 日環業字第 1010002919 號函所為處分,提起訴願,本府依法決定如下:

主文

訴願駁回。

事實

-、緣行政院環境保護署北區督察大隊辦理整合式污染管制 計畫於100年10月26日派員會同原處分機關人員至訴 願人(事業管制編號:J5901407)位於新竹縣湖口鄉○ ○○號現場稽查,經原處分機關查證,發現訴願人該廠 區廢氣製程產出之油性殘留物,並未載明於事業廢棄物 清理計畫書中,且由廠內鍋爐自行焚化處理,原處分機 關以訴願人上項廢氣製程未辦理事業廢棄物清理計畫 書變更事宜,違反廢棄物清理法第31條第1項第1款, 爰依同法第52條及環境教育法第23條第2款規定,以 40-101-020005 號裁處書處分訴願人新台幣(下同) 6 仟 元罰鍰及1小時環境講習;另查訴願人產出之有害事業 廢棄物(廢棄物代碼:C-0301)及氯化鐵產出之污泥等 貯存區,未依規標示產出事業廢棄物之事業名稱、貯存 日期、數量、成分及區別有害事業廢棄物特性之標誌, 且訴願人上項有害事業廢棄物(廢棄物代碼:C-0301) 與一般事業廢棄物(廢棄物代碼:D-0999)於廠區混合 貯存,原處分機關則以訴願人上情違反廢棄物清理法第 36條第1項,爰依同法第53條及環境教育法第23條第 2 款規定,以 40-101-020006 號裁處書處分訴願人 6 萬 元罰鍰及2小時環境講習,訴願人均表不服,遂於101 年3月1日提起訴願,並據原處分機關檢卷答辯到府, 茲摘敘訴辯意旨如次:

二、訴願意旨略謂:

- (一) 訴願人之廢氣製程殘留物並不含有毒化物之廢棄物,故不需登載於事業廢棄物清理計畫書,訴願人之主要產品為各式膠帶,而產製膠帶主要原物料為甲苯、乙酸乙酯…,該主要原物料雖含第四類毒化物丙烯酸丁酯及醋酸乙烯酯,…於製程中溢流或擦拭機台產生廢膠(或稱廢溶劑)等油性殘留物,已載入事業廢棄物清理計畫書之C-0301 低閃火點廢棄物,再經油罐車載入廠灌入儲槽存放,並無衍生之包裝桶、袋、容器含有毒化物,實無含有毒化物之廢棄物應登載於事業廢棄物清理計畫書。
- (二)其新竹工廠之有害事業廢棄物儲存區本已有明確標示: …稽核時雖有發現部分容器桶未標示,但該等尚未標示之廢膠(廢溶劑)桶乃是剛自製造單位取出, …尚待總務課作業人員逐批標示並統計數量之最後一道程序, …稽查人員無法理解該等必要且必然之程序作法, 而致訴願人無端遭受處分。
- (三) 再查,訴願人之廢棄物(C-0301)與污泥混合物 (D-0999)並非混合存放,僅因廠區空間有限,於同一廠房之下分開隔離存放兩種廢棄物,但絕非混合存放,並未違反廢棄物清理法相關規定,請求撤銷原處分云云。

三、答辯意旨略謂:

(一)按經中央主管機關指定公告一定規模之事業,應檢具事業廢棄物清理計畫書,送直轄市、縣(市)主管機關或中央主管機關委託之機關審查核准後,始得營運;與事業廢棄物產生、清理有關事項變更時亦同。另有害事業廢棄物應與一般事業廢棄物分開貯存,且應標示產生廢棄物之事業名稱、貯存日期、數量、成分及區別有害事業廢棄物特性之標誌,為廢棄物清理法規所定之義務,違反者即應受罰。查行政院環境保

護署北區督察大隊會同本局人員於事實欄所述時間 地點發現訴願人廠區之廢氣製程產出之油性殘留 物,未於事業廢棄物清理計畫書中填報,且於廠內鍋 爐自行焚化處理,未辦理事業廢棄物清理計畫書變 更;另產出之有害事業廢棄物(廢棄物代碼:C-0301) 及污泥等貯存區,未依規標示產出事業廢棄物之事業 名稱、貯存日期、數量、成分及區別有害事業廢棄物 特性之標誌,及 C-0301 與一般事業廢棄物 D-0999 混 合貯存,本局依規裁處,並無不合。

(二)訴願人主張廢氣製程殘留物已載入於事業廢棄物清理 計畫書之 C-0301,並經油罐車灌入儲槽存放,無其 衍生之容器含有毒化物,實無含有毒化物之廢棄物, 故不需登載於事業廢棄物清理計畫書乙節,查本案訴 願人之事業廢棄物清理計畫書雖有登載 C-0301,然 並未登載廢氣製程產出之油性殘留物,且該油性殘留 物自行焚化處理部分,亦未向本局申報變更清理方 式,造成主管機關難以追蹤廢棄物之流向,違規事實 明確,並無違誤。另查訴願人從事化學材料製造業, 屬環保署公告應檢具事業廢棄物清理計畫書之事 業,其事業廢棄物清理計畫書中登載之閃火點小於 60°C之有害事業廢棄物 (廢棄物代碼: C-0301), 係 由其他橡膠製品製造程序(製程代碼:210999)及其 他塑膠製品製造程序(製程代碼:220099)所產出, 其清除、處理方式為委託清除、委託處理(物理處 理)。然環保署北區督察大隊稽查人員稽查當日於現 場所發現之閃火點小於60℃之有害廢液(即油性殘 留物,廢棄物代碼:C-0301),係由廢氣製程產出並 自行送入鍋爐內焚燒,惟查訴願人提送之廢棄物清理 計畫書漏未登載前開廢氣製程,業已違反廢棄物清理 法第31條第1項第1款及廢棄物清理法施行細則第 12條第1項第1款規定。

- (三)至訴願人稱尚未標示之廢膠(廢溶劑)桶是剛自製造單位取出,尚待作業人員逐批標示並統計數量,另因廠區空間有限,於同一廠房下隔離存放兩種廢棄物,絕非混合存放云云,查督察大隊會同本局人員於稽查當日於訴願人廠區進行稽查作業,發現訴願人將有害事業廢棄物 C-0301 與一般事業廢棄物 D-0999 混合貯存,且貯存設施未加以標示,有稽查紀錄工作單及相片可稽,違規事實洵堪認定。
- (四)訴願人違反廢棄物清理法第31條第1項第1款及第 36條第1項規定,事實明確,本局考量上開情節, 依法裁處,並無違法或不當,敬請釣府審酌實情,駁 回其訴願,以維法紀。

理由

一、按「經中央主管機關指定公告一定規模之事業,應於公 告之一定期限辦理下列事項:一、檢具事業廢棄物清理 計畫書,送直轄市、縣(市)主管機關或中央主管機關 委託之機關審查核准後,始得營運;與事業廢棄物產 生、清理有關事項變更時,亦同。…。」「事業廢棄物 之貯存、清除或處理方法及設施,應符合中央主管機關 之規定。前項事業廢棄物之貯存、清除、處理方法及設 施標準,由中央主管機關定之。」、「貯存、清除、處 理或再利用一般事業廢棄物,違反第28條第1項、第 31條第1項、…者,處新臺幣6千元以上3萬元以下 罰鍰。經限期改善, 屆期仍未完成改善者, 按日連續處 罰。」、「有下列情形之一者,處新臺幣6萬元以上 30 萬元以下罰鍰。…:一、貯存、清除、處理或再利 用有害事業廢棄物違反第28條第1項、第7項、第31 條第1項、…所定管理辦法。二、貯存、清除或處理有 害事業廢棄物,違反第36條第1項規定。」分別為廢 棄物清理法第31條第1項第1款、第36條、第52條 第1項及第53條第1、2款所明定。

「自然人、法人、設有代表人或管理人之非法人團體、中央或地方機關(構)或其他組織有下列各款情形之一者,處分機關並應令該自然人、法人、機關或團體有代表權之人或負責環境保護權責人員接受1小時以上8小時以下之環境講習:…二、違反環境保護法律或自治條例之行政法上義務,經處分機關處新臺幣5千元以上罰鍰。」為環境教育法第23條第2款明文。

二、又按「有害事業廢棄物應與一般事業廢棄物分開貯 存。」、「有害事業廢棄物之貯存方法,除生物醫療廢 棄物之廢尖銳器具及感染性廢棄物外,應符合下列規 定:…二、應以固定包裝材料或容器密封盛裝,置於貯 存設施內,分類編號,並標示產生廢棄物之事業名稱、 貯存日期、數量、成分及區別有害事業廢棄物特性之標 誌。」事業廢棄物貯存清除處理方法及設施標準第5條 及7條第2款明文。卷查行政院環境保護署北區督察大 隊於100年10月26日派員會同原處分機關人員至訴願 人廠區現場稽查,其稽查督察紀錄現場處理情形略以: 「···6. 經查該廠產出之有害事業廢棄物 C-301 暫存區未 依規標示(尚有多桶未標產出時間、數量) 且與一般事 業廢棄物 D-0999 污泥混合暫存;另水膠塗布區處理之 程序混合氯化鐵,產出之污泥暫存區未標示;又廢膠布 貯存區未標示; 且廢氣製程收集之油性殘留物未見登載 於廢棄物清理計畫書內容,並自行送入鍋爐內焚燒;另 該廠使用列管毒性化學物質(共3種溶劑)未登載於廢 棄物清理計畫書之原料中。」乃為訴願人2名員工親自 簽名在案,並另有現場照片可稽,訴願人未將有害事業 廢棄物應與一般事業廢棄物分開貯存;且有害事業廢棄 物之貯存方法亦未合於上揭法令規定,其違規事實,洵 足認定。是以,原處分機關則以訴願人違反廢棄物清理 法第36條第1項,爰依同法第53條第2款及環境教育 法第23條第2款規定予以處分,乃合於法令,並無違 誤。

三、又按「本法第31條第1項第1款所稱與事業廢棄物產 生、清理有關事項變更,係指下列情形之一:一、新增 或改變產品製造過程、作業流程或處理流程。…」則為 廢棄物清理法施行細則第12條第1項第1款所明文。 復查訴願人主張於製程中溢流或擦拭機台產生廢膠(或 稱廢溶劑)等油性殘留物,已載入事業廢棄物清理計畫 書之 C-0301 低閃火點廢棄物,再經油罐車載入廠灌入 儲槽存放, 並無衍生之包裝桶、袋、容器含有毒化物, 故不需登載於事業廢棄物清理計畫書乙節,惟查訴願人 於98年8月18日送原處分機關審查核准通過之事業廢 棄物清理計畫書內容四、事業廢棄物之清理方式 7. 中登 載之閃火點小於60℃之有害事業廢棄物(廢棄物代碼: C-0301),係由其他橡膠製品製造程序(製程代碼: 210999) 及其他塑膠製品製造程序(製程代碼: 220099) 所產出,其清除、處理方式為委託清除、委託處理(物 理處理),然由行政院環境保護署北區督察大隊稽查人 員稽查當日於現場所發現之閃火點小於60℃之有害廢 液(即油性殘留物),係由廢氣製程產出並自行送入廠 內鍋爐內焚燒,不論該油性殘留物是否毒化物,其仍不 影響廢氣製程改變且未登載於事業廢棄物清理計畫書 之事實,訴願主張係卸責之詞,委無足採。故原處分機 關以訴願人前開廢氣製程未於事業廢棄物清理計畫書 中辦理變更並送原處分機關審核,認其違反上揭條文及 廢棄物清理法第31條第1項第1款規定,爰依同法第 第52條及環境教育法第23條第2款規定處分訴願人, 其適用法律,查無不合。

四、綜上論結,本件訴願為無理由,爰依訴願法第79條第1項之規定,決定如主文。