

新竹縣新埔鎮前瞻提案地方創生計畫審查會議紀錄

- 壹、 會議時間：112 年 3 月 20 日(星期一)上午 10 時
- 貳、 會議地點：本府 A 棟 5 樓會議室
- 參、 主席：周處長秋堯
- 肆、 主席致詞：略 紀錄：鄭麗婷
- 伍、 出（列）席人員：如簽到表
- 陸、 業務單位報告：略
- 柒、 新埔鎮公所簡報：略
- 捌、 綜合討論

一、邱委員星歲

- （一）強烈建議本案要找社會學、人類學背景的專家加入，因為目前的計畫無法凸顯新埔的特質。若從本案研究方法而論，只是一本體檢報告，並不等於地方，地方 DNA 需要從地方出發。而新埔作為客家首都的機制是什麼，才是新埔最大的資產。在本案中只是單做觀光，看不出要處理的核心為何。
- （二）本案目前的研究方法有問題，針對受訪者的定位跟結論是不夠全面的，受訪者的學歷高低不能作為結果推論，這樣會進入以結論為導向的答案。並非指地方居民的意見不重要，而是直接訪問居民無法得出真正的方法，因為問錯問題。
- （三）本案有提及推廣東方美人茶、粄條，但這些都需要團隊更深入去調查完整的歷史，像東方美人茶其實是源自北埔。以前北臺灣的首都在竹塹城，但新埔明明在竹塹城外圍卻擁有一樣的繁榮，去調查出為什麼，也許才是新埔的獨特之處。建議可以思考吳濁流故居可以如何被活化？吳濁流的文本裡曾提及阿公說明義民廟對於地方的影響，而新埔

作為義民文化的延續才是真正搶不走的，新埔的資產關鍵。

- (四) 目前計畫多著墨於硬體，但以新埔鎮這樣的中介城鎮來說，常有科技人才住在這裡通勤上班，而這些人和傳統的糕餅業者會產生什麼互動跟火花，應該清楚盤點這些，才能評估效益。新埔要處理的不該只是改善告示牌跟自行車步道，而是這裡九宗祠的人回得來嗎。
- (五) 這邊多數的問題是把社會問題簡化成產業問題，例如內灣假日老街人潮擁擠，但幾年前內灣國小卻沒有新生入學就讀，就是顯著的例子。因此在新埔這裡，未來要如何被對接、轉譯、轉化才可能有機會，這是社會性的，而非經濟性的。如今處理地方得從整個地域性的互動去審視，新埔作為義民爺的子民要如何傳承下去，才是新埔鎮創生的真正關鍵。

二、林委員煥堂：

- (一) 目前問卷設計有些問題，若合約上不方便修，建議在簡報時可以降低露出比例，給委員看問卷設計是沒有意義的，因為不成熟的架構及計畫去問不成熟的問題，結果是沒有參考性的。
- (二) 計畫中提及水文的資料，很多是取自二手資料的剪貼，沒有深入去調查，例如水圳如此重要卻沒有放在計畫中，較為可惜。建議由團隊先實際盤點各部會對應計畫及資源，才會真正知道有什麼樣的經費需求。
- (三) 目前關於新埔產業章節，不管是柑橘還是茶葉，都直接以歷史沿革呈現。但這是我們必須盤點的部分，才能清楚地看出為何興起、為何沒落，才能真正了解地方。運銷體制到底是建基在什麼樣的基礎上，是很重要的。像新埔是米倉，也種

植柑橘、柿餅，如何增加其附加價值，擴增到不同的層次，就是團隊要思考的。

- (四) 新埔的走讀要有人來帶領，新埔的「三街六巷九宗祠」才能真的被看見本質。這邊的房價也可能是新埔創生的誘因，房價也可以是一種吸引點，而這在 SWOT 分析裡面也沒有被提及。建議參考臺南、雲林、嘉義等古蹟歷史建築串聯之傳統聚落發展是如何變得有特色，希望團隊去找出根本的問題，請公所再仔細盤點硬體的建設，並納入軟體規劃。
- (五) 建議把計畫書重點放在最前面，後面的附件國家發展委員會是不會審的，先後順序要做調整。

三、地方創生北區輔導中心

硬體是為了軟體的需求去做的計畫，而非直接處理硬體建設。如果按照本計畫提及要發展觀光，那新埔觀光的基礎關鍵是什麼？上位計畫要寫出來才能夠被理解。目前寫的計畫可以在任何地區成立，因為沒有新埔的特色。農村再生的計畫需要的是建構農村創業平台、推動跨域深度農遊及促進產業多元開發，以提升產業附加價值，地方創生要跟居民共好，也需明確找出共好性在哪。

四、交通旅遊處

- (一) 針對三街六巷九宗祠的部分，建議納入新埔周遭的聚落，以整體串連的方式做改造，才可以營造出具有濃厚的客家文化的巷弄及老街。
- (二) 計畫提到綠色碳排的補助，目前內容無法達到內政部補助的零碳排精神，建議另尋更適合的地方，再提到營建署的補助計畫。

五、教育局

風雨球場建議以光電球場的模式，尋求民間出資，由公所發包，

同時也要審查球場的空間是否能被執行。

六、民政處

- (一) 有關「客家聚落招牌平面化改造計畫」，如果要參考關西案例，他們除了做招牌，還有做雨遮及餐車的規劃，但新埔這邊僅提及招牌，可以再多參考。
- (二) 有關「文化產業化調查駐地工作站計畫」，估算駐地工作站的補助經費預算偏高，建議多了解中央過去的補助金額，再重新規劃。

七、文化局

文化局的推動以文化資產為主，以宗祠家廟為核心，目前地方走讀活動的推動，還不足以支撐能夠在這裡生活。文化局有出版新埔故事集，希望可以號召更多的年輕人回流，歡迎參考。文化局網站已經數位化，資訊隨時可以上網取用。另建議以傳統的產業結合新創模式作為推動創生的可能。

八、竹冶文化設計有限公司

從本案計畫內容無法確實知道地方的需求，提到國家發展委員會恐怕不會受到支持，建議可以先成立地方工作站，真正爬梳地方 DNA 後，再一步一步的走向硬體工程，否則目前聽起來會像是公所的年度施政報告。

玖、會議總結：

請新埔鎮公所將委員意見納入計畫修正，並將社會議題及文化脈絡重新整理補足，函送本府檢視後提送國家發展委員會審查。

拾、臨時動議：無

拾壹、散會：中午 12 時