

新竹縣政府工程施工查核小組 查核 紀錄 〔預先通知〕

列管計畫名稱	(若無，免填)			計畫 主辦機關	(未填)
標案所屬 工程主管機關	新竹縣政府			查核日期	108 年 05 月 28 日
標案名稱	<u>107 年度提升道路品質計畫-司馬庫斯聯絡道路 6K+000~16K+000 整體道路品質改善工程(第一期)</u>			地點	新竹縣尖石鄉
標案 執行機關	新竹縣尖石鄉公所			專案管理 單位	
設計單位	健展工程技術顧問 有限公司	監造單位	健展工程技術顧問 有限公司	承包商	東詮營造有限公司
發包預算	43,860(千元)			契約金額	42,320(千元)
工程概要	道路改善工程				
工程進度、 經費支用及 目前施工概況	截至 108 年 05 月 24 日止： 一、工程累計進度：預定 44.80%；實際 96.02%； 二、經費累計支用：預定 7,956 千元；實際 30,834 千元。 三、目前進行 工程施工中(RC 路面鋪設)				
查核 委員	外聘：林祐輔、劉政良 內聘：(無)		開工及 預定完工 日期	107 年 12 月 13 日至 108 年 09 月 05 日	
領隊及 工作人員	領隊：陳科長盈州 工作人員：張文華、杜明昇		查核分數 (等級)	80 分 (甲等)	
優點	一、主辦機關：(1)施工期間主辦單位至現場督導六次，對交通維持、環境保護、勞工安全等均用心指導，使工程在困難環境中仍能順利施作，無任何工安事故發生。(2)主辦機關督導 6 次，開立缺失均於期限內改善完成。 二、監造單位：(1)監造單位技師督導 6 次，紀錄完整。(2)施工中交通維持、職業安全、環境保護等管理工作，監督廠商執行確有成效。 三、承攬廠商：工程進度超前甚多，但未影響工程品質，施工管理佳。 四、施工品質：(1)水泥鋪面整體洩水坡度良好。(2)全段約 10 公里路面拆除重新鋪設 R.C 路面平整。 五、材料設備檢驗與管制：依契約規定辦理材料檢驗。 六、安全衛生：封路標示及管制良好。				
缺點	1. 主辦機關：(1)監造計畫審查不夠嚴謹，有許多錯誤未予訂正，且未要求修改，請改善。(2)規劃設計之審查未能儘求完善，尚有少數路側缺口未設護欄，對機車駕駛甚有危險，請研議並加以改善。(4.01.99) 2. 監造單位：伸縮縫填縫膠，未列入材料設備送審管制總表管控，請補正。(4.02.01.10) 3. 監造單位：108 年 4 月 30 日監造報表未記載水泥混凝土鋪面檢驗停留點抽查。(4.02.03.08)				

	<p>4. 監造單位：(1)監造計畫 chap.2 可免，chap.3 應分二章，chap.7.8.9 非監造單位職責，不應置於計畫中。(2)缺失改善照片非同一位置、同一角度，其前、中、後照片無法比對，請改善。(3)對整體品質計畫，整體施工計畫之內容未依品管要點簡化，全部要求施工廠商寫出，卻未要求全部執行，請全面檢討。(4.02.99)</p> <p>5.承攬廠商：材料設備送審管制總表中反光導標未訂定預定送審日期，請補正。(4.03.02.12)</p> <p>6.承攬廠商：108年1月15日鋼軌樁自主檢查表，檢查時機記載不符合需要、未落實執行，請補正。(4.03.04)</p> <p>7.承攬廠商：(1)整體品質計畫及整體施工計畫未依工程會之品管要點簡化內容，全部寫出，但未能依計畫全部執行，是為缺點，請檢討改善。(2)16K+000m~16K+260m 處路面因坡度大，混凝土含水量較少，造成凝結時，水分不足，塑性乾裂，工地主任及品管人員未確實要求養護，裂痕寬度超過 1mm 者甚多，未要求改善，是為品職缺失，請全面檢討。(4.03.99)</p> <p>8.16K+000m~16K+260m 處有混凝土塑性乾裂，務必將寬度大於 1mm 之裂縫打開，以無縮水泥用壓力灌澆修補。(5.01.02)</p> <p>9.水泥舖面伸縮縫少數混凝土邊角破損。(5.01.99)</p> <p>10.15K+900 舊有護欄邊與路面混凝土隔擋模板未拆除。(5.03.99)</p> <p>11.15K+740 鋼筋廢料未清除。(5.05.09)</p> <p>12.15K+730 紐澤西混凝土護欄有局部油漆掉漆，請改善。(5.07.02.99)</p> <p>13.點銲鋼絲網材料堆置，未妥善保護。(5.09.09)</p> <p>14.依簡報資料顯示辦理現場鑽心未正確戴用安全帽，請改善。(5.14.06.03)</p> <p>15.未辦理汛期防災演練，請立即改善。(5.16.99)</p> <p>缺點總計扣點數 0 點。</p>
<p>規 劃 設 計 問 題 及 建 議</p>	<p>建議： 1• 15K+273m 處路幅因路側懸崖內縮，又未設計護欄，是機車、汽車之陷阱，務必儘速防止墜落，以免通車之後，即產生事故。</p>
<p>品 質 指 標</p>	<p>環境：80分；安全：80分；強度：76分；美觀：81分；功能：81分。</p>
<p>其 他 建 議</p>	<p>1• 請工程主辦單位儘早召集工程協調會議檢討此路段，(6K~16K)多處應施作護欄而未施作之部份危險缺口，建議變更設計增設護欄。</p> <p>2• 部份路段 R.C 厚度已達 15cm~20cm，點焊鋼筋網應設兩層，且鋼筋應增強而未增強，是為設計施工上之缺失，請加以檢討。</p>
<p>扣 點</p>	<p>廠商總計扣點數 0 點。</p>

統計	
檢驗 拆驗	(未填)