

新竹縣政府工程施工查核小組 查核 紀錄〔不預先通知〕

列管計畫名稱		(若無，免填)		計畫 主辦機關	新竹縣政府
標案所屬 工程主管機關		新竹縣政府		查核日期	111 年 10 月 17 日
標案名稱		111 年度學校運動操場及周邊設施整建計畫工程		地點	新竹縣竹北市
標案 執行機關		新竹縣竹北市竹仁國民小學		專案管理 單位	
設計單位		北院建築師事務所	監造單位	北院建築師事務所	承包商 星華工程有限公司
發包預算		7,547(千元)		契約金額	7,200(千元)
工程概要		PU 跑道 戶外籃球場 設置 RC 截根牆 司令台兩側地坪整建 跳遠場整建			
工程進度、 經費支用及 目前施工概況		截至 111 年 10 月 16 日止： 一、工程累計進度：預定 97.54%；實際 99.72%； 二、經費累計支用：預定 6,487 千元；實際 6,570 千元。 三、目前進行 操場外既有水溝清淤作業、跳遠沙坑新砌界牆作業、新鋪跑道全密式 PU 地坪作業、跳遠助跑道全密式 PU 地坪作業、司令台周邊混凝土壓花地坪作業			
查核 委員		外聘：陳誠直、童健飛 內聘：(無)		開工及 預定完工 日期	111 年 07 月 12 日至 111 年 09 月 09 日 變更後至 111 年 10 月 14 日
領隊及 工作人員		領隊：杜科長明昇 (已宣達查核委員注意事項) 工作人員：張文華		查核分數 (等級)	80 分 (甲等)
優點	一、主辦機關:(1)主辦機關已進行六次工程督導。(2)工程實際進度較預定進度超前。 二、監造單位:(1)監造建築師赴現場進行多次督導。(2)監造單位填報監造報表，能落實記載監造事項與重要記事。 三、材料設備檢驗與管制:(1)依契約進行瀝青混凝土的各項試驗，如含油量、篩分析、容積比重、壓實度等，並判別合格與否。(2)已送驗完成。				
缺點	1.主辦機關:主辦機關進行工程督導，部分督導紀錄未能詳細記載督導內容。(4.01.05) 2.監造單位:監造計畫章節未依工程會經費級距差別編列內容，請檢討改善。(4.02.01.01) 3.監造單位:(1)操場跑道的 PU 施作未進行顆粒層的抽查。(2)施工抽查紀錄表刨除厚度檢查標準內未訂定其容許誤差值。(4.02.03.04)				

	4.監造單位:監造報表未記載主辦機關現場督導之指示事項。(4.02.03.08) 5.承攬廠商:整體品質計畫內容可依工程會品管要點簡化而未簡化,請檢討改善。(4.03.02.01) 6.承攬廠商:施工日誌未記載主辦機關現場督導之指示事項。(4.03.03) 7.承攬廠商:(1)操場跑道的PU施作未進行品管自主檢查。(2)新鋪AC面層初壓速度檢查結果未量化數據予以記載。(4.03.04) 8.東側水溝尚未清淤。(5.05.08) 9.(1)操場南側跑道旁混凝土地面有積水現象。(2)籃球場北側有積水現象,請立即改善。(5.07.01.10) 10.操場入口處跑道與地面有約10公分的高低差,易造成危險。(5.07.01.99) 11.南側高壓磚有一塊特別高,易造成危險。(5.07.02.99) 12.(1)部分植草底下無足夠的土壤。(2)草皮種植較人形鋪面為高施作不合規範。(5.07.13.01) 13.跑道內緣排水溝頂蓋藍色PU鋪設線型不平順、施工外觀不整齊、平整度不佳,影響美觀。(5.08.99) 14.工程告示牌部分內容填寫不清楚(部分模糊)。(5.09.08) 15.工地現場材料任意堆置,未妥善保護。(5.09.09) 16.高壓面磚無外觀檢查、尺度及許可差量測、抗壓強度及吸水率等試驗紀錄。(5.10.16.01) 17.PU跑道工程應抽查總次數為5次,但已接近完工才完成3次抽查,頻率不足。(5.10.99) 18.操場入口處之防護措施不完備。(5.14.00.01) 19.工區排水設施未予清理並保持暢通。(5.16.02) 缺點總計扣點數 0 點。
規劃設計問題及建議	建議: 壓花地磚未設計伸縮縫是否恰當?
品質指標	環境:81分; 安全:80分; 強度:78分; 美觀:81分; 功能:81分。
其他建議	高壓地磚有固樹木根部突起而無法串接主辦機關應督促設計廠商,已無障礙設施之設計理念予以妥為設計,應充分考慮身障人士行走之安全性與暢行性。
扣點統	

計	
檢 驗 拆 驗	(未填)