

新竹縣政府工程施工查核小組查核紀錄(不預先通知)

| | | | | | |
|--------------------------|---|------|----------------|---|--------------------------------|
| 列管計畫名稱 | (若無，免填) | | | 計畫主辦機關 | (未填) |
| 標案所屬 工程主管機關 | 新竹縣政府 | | | 查核日期 | 112年03月06日 |
| 標案名稱 | 本市文小十預定地運動設施及景觀工程 | | | 地點 | 新竹縣竹北市 |
| 標案執行機關 | 新竹縣竹北市公所 | | | 專案管理單位 | |
| 設計單位 | 東和工程顧問 有限公司 | 監造單位 | 東和工程顧問 有限公司 | 承包商 | 朝勝營造事業股份有限公司 |
| 發包預算 | 15,928.000千元 | | | 契約金額 | 14,380.000千元 變更設計後：14,380千元 |
| 工程概要 | 籃球場、足球場新設工程 遊憩區施作 | | | | |
| 工程進度、 經費支用及 目前施工概要 | 截至112年03月04日止： 一、工程累計進度：預定 98.88%；實際98.88%； 二、經費累計支用：預定 14006.000千元；實際 13865.000千元。 三、目前進行 足球場人工草皮鋪設遊戲區地墊鋪設緣石鋪設、點焊網鋪設遊戲區地墊鋪設填沃土、鋪設草皮 | | | | |
| 查核委員 | 內聘：(未填) 外聘：陳誠直、鄭書青 | | 開工及 預定完工日期 | 111年10月27日 至 112年01月24日 變更後至 112年02月26日 | |
| 領隊及 工作人員 | 領隊：賴科長攸展 (已宣達查核委員注意事項) 工作人員：張文華、政風處許杏如 | | 查核分數 (等級) | 80.00(甲等) | |
| 優點 | 1.主辦機關:(1)主辦機關已進行三次工程督導。(2)主辦機關針對監造計畫填寫審查意見與建議。(3)有落實工程督導，發現缺失有書面通知監造單位與施工廠商限期改善。(4)監造計畫有依規定期限完成核定。(本工程111.10.27開工，監造計畫111.10.18核定) 2.監造單位:監造計畫有依規定期限完成核定。(本工程111.10.27開工，監造計畫111.10.18核定) 3.承攬廠商:籃球場整體工程美觀平整，均有依規範施工。 4.施工品質:(1)籃球場地坪平整、劃線良好。(2)球場燈具接地線施工良好。(3)籃球場畫線標準，表面壓克力止滑漆平整·球場整體平整美觀。 5.材料設備檢驗與管制:已進行瀝青混凝土、混凝土抗壓試驗及鋼筋拉伸試驗，並判別合格與否。 | | | | |

| | |
|----|--|
| 缺點 | <p>1.監造單位:監造計畫訂定各材料抽查標準未符合需求，欠缺球場圍欄之鍍鋅鋼管，故鍍鋅鋼管無材料進場查驗，亦無施工抽查。【L】(4.02.01.05.01)</p> <p>2.監造單位:監造計畫訂定施工抽驗標準未符合需求，例如人行道施工欠缺高壓磚高程落差的施工標準與容許誤差。【L】(4.02.01.05.02)</p> <p>3.監造單位:監造計畫之設備功能運轉檢測程序及標準之內容不符本工程的需求。【L】(4.02.01.07)</p> <p>4.監造單位:材料送審管制總表欠缺鍍鋅鋼管。【L】(4.02.01.10.01)</p> <p>5.監造單位:球場燈具已完成，無抽查紀錄表。【L】(4.02.03.04.01)</p> <p>6.監造單位:填報監造報表未落實記載。(主辦單位現場督導，未在其他約定監造事項欄位概述督導指示事項與缺失) 【L】(4.02.03.08.01)</p> <p>7.承攬廠商:施工日誌記載不完整。(主辦單位與監造建築師現場督導，未在重要事項紀錄欄位概述督導指示事項與缺失) 【L】(4.03.03.02)</p> <p>8.承攬廠商:部分自主檢查表欠缺檢查標準，如人行道高壓磚的施工標準，燈具基礎尺寸與基礎螺栓。【L】(4.03.04.01)</p> <p>9.承攬廠商:部分混凝土施工自主檢查表未填寫坍度與氯離子檢查結果。【L】(4.03.04.02)</p> <p>10.承攬廠商:鍍鋅鋼管欠缺材料進場查驗。【L】(4.03.99)</p> <p>11.部分燈具混凝土基礎呈現銳角，易造成傷害。【L】(5.01.99)</p> <p>12.運動設施鋼構件油漆有少數刮痕。【L】(5.04.99)</p> <p>13.籃球場周邊部分地區仍留有瀝青混凝土未清除。【L】(5.07.01.99)</p> <p>14.緣石及人行道鋪設不合規範，或為適當保護致破損。(人行道在籃球場入口有欄杆基礎混凝土高於人行道地磚、旁邊緣石有低於地磚也發現高於地磚，造成人行地磚銜接有落差，也發現有裂縫之不合格品之地磚未更換，有施工不慎破損之地磚未更換，地磚與地磚接縫回填不實現象) 【L】(5.07.02.09)</p> <p>15.(1)植栽工程施作不合規範。(現場鋪設之台北草地不平整，且草皮不完整造成有缺草皮之坑洞，且有發現已乾枯情形，滑梯周邊草皮已有雜草未清除)(2)人工草皮部分區域平整度不良，導致塑膠粒料堆積。</p> |
|----|--|

| | |
|-----------|---|
| 缺點 | <p>(扣2點)【M】(5.07.13.01)</p> <p>16.少數既有植栽樹根外露嚴重。【L】(5.07.13.99)</p> <p>17.混凝土完成面施工外觀平整度不佳。(滑梯兩側邊牆，弧度不平整亦不順暢)【L】(5.08.08.01)</p> <p>18.工程告示牌施工期間顯示本工程已完工，尚未修正。【L】(5.09.08)</p> <p>19.鍍鋅鋼管沒有抽驗厚度紀錄，裁切口沒有施作防銹漆保護，現場有發現生銹情形。【L】(5.10.99)</p> <p>20.工地職業安全衛生施工前檢查記錄表，沒有逐日填寫。【L】(5.14.04)</p> <p>21.工區部分區域之圍籬設施不足。【L】(5.14.08)</p> <p>缺點總計扣點數2 點</p> |
| 規劃設計問題及建議 | 設計圖說欠缺部分施工資料，如鍍鋅鋼管等級、鋼筋等級、溜滑梯細部尺寸。 |
| 品質指標 | 環境：80.00分；安全：75.00分；強度：80.00分；美觀：80.00分；功能：80.00分。 |
| 其他建議 | 無 |
| 扣點統計 | <p>一、品質缺失扣點情形：</p> <p>承攬廠商(朝勝營造事業股份有限公司)扣2 點。</p> <p>監造單位(東和工程顧問有限公司)扣2 點。</p> <p>請依規定扣款。</p> <p>專業人員總計記點數0 點，不扣款。</p> |
| 檢驗拆驗 | (未填) |