

新竹縣政府工程施工查核小組查核紀錄(不預先通知)

列管計畫名稱	(若無，免填)			計畫主辦機關	新竹縣政府
標案所屬 工程主管機關	新竹縣政府			查核日期	112年04月19日
標案名稱	新竹縣湖口鄉中興村集會所活動中心興建工程			地點	新竹縣湖口鄉
標案執行機關	新竹縣湖口鄉公所			專案管理單位	
設計單位	互動建築師事務所	監造單位	互動建築師事務所	承包商	瑞星工程股份有限公司
發包預算	39,114.000千元			契約金額	38,253.492千元
工程概要	地上2層總樓地面積848.21平方公尺				
工程進度、 經費支用及 目前施工概要	截至112年04月17日止： 一、工程累計進度：預定 30.90%；實際 26.10%； 二、經費累計支用：預定 11348.663千元；實際 9523.589千元。 三、目前進行 樓板灌漿				
查核委員	內聘：(無) 外聘：周進鎰、謝立			開工及 預定完工日期	111年08月29日 至 112年04月20日
領隊及 工作人員	領隊：賴科長攸展 (已宣達查核委員注意事項) 工作人員：昭文華			查核分數 (等級)	79(乙等)
優點	1.主辦機關:監造計畫在開工前核定，讓施工廠商了解監造重點後，制訂施工及品質計畫，作法務實。 2.監造單位:施工計畫、品質計畫及分項施工計畫，監造單位均有審查並留下紀錄。 3.承攬廠商:(1) 各工項自主檢查表，有檢附相關佐證相片，有利未來隱蔽部分之驗收作業。(2) 施工日誌之安衛檢查，以打勾方式填寫；亦配合填寫「工地職業安全衛生施工前檢查紀錄表」。 施工品質:(1) 二樓C4柱鋼筋，續接器有錯開配置，續接器亦有加護套保護。(2)給排水預留管路，有設管帽覆蓋，可避免雜物堵塞。(3) 樓梯平台預留鋼筋，以角材區隔上下層鋼筋，做法正確。 材料設備檢驗與管制: 材料檢試驗報告顯示，監造現場人員及施工廠商品管人員均有判讀，例如：混凝土圓柱試體抗壓強度試驗、鋼筋物性試驗....等。 6.安全衛生:(1)每日工班進場，有辦理工具箱會議（勤前教育訓練）及宣導危害告知（含工人簽名）。(2)2樓牆預留鋼筋，有以黃色護套保護，較為安全。(3)工地現場，分散配置滅火器，安全性高。				
缺點	1.主辦機關:符合「建築物結構與設備專業工程技師簽證規則」者，未要求實施監造簽證。【L】(4.01.08) 2.主辦機關:本工程進度落後，且受台電高壓電線遷移之影響，整體施工進度勢必再度落後，請督促並協助施工廠商積極辦理高壓電線遷移之後續事宜。【L】(4.01.99) 3.監造單位:監造計畫內容，尚有不足，如：(1) 本案為查核金額以下工程，可免訂定「品質稽核」章節。(2) 施工抽查程序之「檢驗停留點」，未以菱形表示，無法顯示YES或NO，如：鋼筋工程施工抽查程序。【L】(4.02.01.01) 4.監造單位:監造計畫未符合需求，監造組織架構未含委託之機電技師。【L】(4.02.01.02) 5.監造單位:抽查紀錄表，內容尚有不足，如：(1) 各工項「檢驗停留點」之抽查紀錄表，未彙整施工廠商之查驗申請單及自主檢查表。(2) 未落實「職業安全衛生抽查表」之填寫，請加強。【L】(4.02.03.04.01) 6.監造單位:監造建築師至工地督導，未填寫「督導紀錄表」，較為不足。【L】(4.02.13.04) 7.承攬廠商:提送施工計畫，施工計畫內容未符合需求。組織架構未含水電施工廠商。【L】(4.03.01) 8.承攬廠商:整體品質計畫內容，尚有不足，如：(1) 施工要領、施工品質管理標準、自主檢查表等，雖訂定工項一覽表，但工項不一致，較難比對及閱讀。(2) 本案為查核金額以下工程，可免訂定「品質稽核」章節。【L】(4.03.02.01) 9.承攬廠商: 訂定材料設備送審管制總表、材料設備檢（試）驗管制總表、或各工項之自主檢查表等相關表單，未符合需求，水電項目未分細項。【L】(4.03.02.12) 10.承攬廠商:職業安全衛生：未每日填寫「一般職業安衛檢查表」，請加強。【L】(4.03.14.03) 11.混凝土施工：混凝土澆置、搗實不合規範，有蜂窩及孔洞產生。【L】(5.01.01) 12.混凝土施工：混凝土表面殘留雜物未清理，如：鐵絲、鐵件、夾板。【L】(5.01.04) 13.牆鋼筋未綁紮固定確實，例如：除L型、T型、十型等之角隅，未設補強筋。綁紮時亦未設置水平筋及寬止筋。【L】(5.02.08)				

缺點	14.模板組立：(1)模板支撐格柵，水平橫料長度，部分有不足情形，請再檢視。(2)樓梯間鋼管支撐以傾斜角度固定時，未以斜楔填塞，較為不穩。【L】(5.03.04) 15.開挖之廢棄土，堆置現場未清理，有礙環境衛生。【L】(5.05.09) 16.管路出口、設備排水口未施以保護，易遭異物阻塞。【L】(5.07.05.10) 17.設備接地施作不合規範，E.P.C.位置不正確。【L】(5.07.06.02) 18.工程告示牌，尚有不足：(1)施工期間，日期請修正。(2)工地負責人之聯絡電話，請填寫手機號碼。【L】(5.09.08) 19.配電盤及分電箱未審查。【L】(5.10.05.02) 20.接地系統無接地電阻測試紀錄(含接地極、接地線施工中相片)不完整。【L】(5.10.07.02) 21.(1)2022年12月23日竹節鋼筋試驗報告顯示，未填寫生產爐號，無法追蹤來源；另判讀亦未押日期。(2)2023年2月3日混凝土圓柱試體抗壓強度試驗報告顯示，取樣、送驗及會驗，監造現場人員均未會同，與規定不符。【L】(5.10.99) 22.現場使用之合梯，未符合規定，例如：兩梯腳間無繫材扣牢及安全之梯面等。【L】(5.14.01.07) 缺點總計扣點數0 點
規劃設計問題及建議	建議： 1.混凝土配比，飛灰+爐石約占40%，建議降低至30%以下，以提升混凝土材料品質。
品質指標	環境：79.20分；安全：79.00分；強度：78.70分；美觀：79.70分；功能：79.70分。
其他建議	一、施工品質+職安衛：(1)工地現場之高壓電線，影響樓層往上施作，請施工團隊積極協商台電公司，儘速辦利遷移事宜。(2)無論當日是否有施工，施工廠商請逐日填寫每日之「一般職安衛檢查」，以符契約要求。(3)樓板混凝土澆置完成後，建議施作整體粉光並刷毛，除降低表面龜裂外，亦有利未來之水泥粉刷作業。 二、本工程施工進度落後，有關「材料/設備送審、材料/設備進場、工班進場及施作期程」，請訂定里程碑加以管控，以避免持續落後。
扣點統計	總計扣點數 0 點 專業人員總計記點數0 點，不扣款。
檢驗拆驗	(未填)