

新竹縣政府工程施工查核小組查核紀錄(不預先通知)

列管計畫名稱	(若無，免填)	計畫主辦機關	(未填)
標案所屬工程主管機關	新竹縣湖口鄉公所	查核日期	112 年 05 月 23 日
標案名稱	111 年度新竹縣湖口鄉南勢橋改建工程	地點	新竹縣湖口鄉
標案執行機關	新竹縣湖口鄉公所	專案管理單位	
設計單位	旺揚工程顧問有限公司	監造單位	旺揚工程顧問有限公司
		承包商	泰欣營造股份有限公司
發包預算	26,600.000 千元	契約金額	26,300.000 千元
工程概要	請依契約內容詳細填列工程項目規模及內容。本工程內容特性包含 1. 設置用途(陸橋、跨河橋、棧橋、捷運、其他) 2. 構成材料(鋼、木、鋼筋混凝土、磚、石、預力混凝土、其他) 3. 形狀(直橋、曲線橋、斜橋、其他) 4. 交通需求(固定式橋、活動橋) 5. 結構形狀(版橋、梁橋、箱型梁橋、拱橋、構架橋、懸索橋(吊橋、斜張橋、脊背橋)、其他) 6. 結構型式(簡支型橋、連續型橋、鋼架橋) 7. 使用特性(永久性、半永久性、臨時性) 8. 使用用途(道路橋、鐵路橋、水道橋、自行車道橋(慢車道專用橋)、人行橋、其他) 9. 施工方法(支撐先進、懸臂、節塊推進、預鑄節塊吊裝、場撐逐跨、場撐就地澆築、預力 i 型樑、預力 u 型樑) 10. 橋梁總體尺寸(總長度、寬度) 11. 鋼構橋之聯結方式(鉚釘、焊接、螺栓) 如內容不符，可能為工程類別填報不正確，請再次確認。		
工程進度、經費支用及目前施工概要	截至 112 年 05 月 21 日止：一、工程累計進度：預定 35.76%；實際 73.36%；二、經費累計支用：預定 15396.020 千元；實際 15396.020 千元。三、目前進行 A2、A1 橋台基礎施作		
查核委員	內聘：(無) 外聘：古鴻坤、陳誠直	開工及預定完工日期	112 年 01 月 12 日至 112 年 07 月 10 日
領隊及工作人員	領隊：杜科長明昇(已宣達查核委員注意事項) 工作人員：張文華	查核分數(等級)	80(甲等)
優點	1.主辦機關:(1)主辦機關成立督導小組，並已進行 2 次工程督導。(2)主辦機關於規定期限核定監造計畫。 2.監造單位:(1)監造單位填報監造報表，能落實記載監造事項與重要記事。(2)監造計畫及材料設備抽驗等，皆按程序執行。 3.承攬廠商:(1)抽查 3 月 15 日施工日誌記載詳實。(2)自主檢查、材料檢試驗及安全衛生管理皆落實執行。 4.施工品質:(1)完成之預鑄梁依規定進行養生。(2)對於設計圖未交代清楚之位置，以混凝土妥善收邊。(3)橋台的混凝土完成面良好。 5.材料設備檢驗與管制:(1)已進行混凝土抗壓試驗及鋼筋拉伸試驗，並判別合格與否。(2)依進度進行查驗。 6.安全衛生:(1)工區安全圍籬與紐澤西護欄防護措施尚屬完備。(2)現場外露鋼筋皆有防護措施。(2)現場物料擺放平整且予以遮蔽保護。		
缺點	1.主辦機關:監造計畫內審查表無審查紀錄。【L】(4.01.06.02) 2.主辦機關:廠商計價進度落後，請督促加速完成。【L】(4.01.26) 3.監造單位:(1)部分鋼筋工程施工抽查紀錄表，鋼筋配置的抽查標準未能符合需求。(2)預力梁工程施工抽查紀錄表部分項目，如鋼筋配置、預力施拉等未填寫實際抽查值。【L】(4.02.03.04.01) 4.監造單位:抽查品質文件未依據監造計畫訂定的文件紀錄管理系統編號與管理。【L】(4.02.99) 5.承攬廠商:品質計畫章節內容，未依工程會規定依金額規模簡化撰寫。【L】(4.03.02.01) 6.承攬廠商:(1)混凝土材料及施工自主檢查表訂定的混凝土坍度標準未符合送審設計坍度之需求。(2)鋼筋材料及施工自主檢查表部分項目，如鋼筋配置未訂量化值。【L】(4.03.04.01) 7.承攬廠商:基樁施工自主檢查表部分項目，如垂直度未確實記載檢查值。【L】(4.03.04.02) 8.承攬廠商:品質文件與紀錄管理未依據品質計畫訂定的文件紀錄管理系統編號與管理		

	【L】(4.03.08.02) 9.邊垮預鑄梁有數處有輕微蜂窩現象，請改善。【L】(5.01.01) 10.(1)施工現場北區橋台混凝土殘留夾板未清除。(2)南岸或北岸橋台有澆鑄不完善或以不織布當作免拆模板遺留於現場，請改善。【L】(5.01.04) 11.預力梁與橋台部分預留鋼筋沾黏混凝土，未清除。【L】(5.02.11) 12.最內側場鑄預力梁混凝土完成面有一處缺角，未修補。【L】(5.08.08.01) 13.工程告示牌英文施工期間未更正。【L】(5.09.08) 14.職業安全衛生告示牌部分內容如緊急連絡電話未填寫。【L】(5.09.99) 15.工區旁的通行道路因雨泥濘，道路防護措施不完備。【L】(5.14.00.02) 16.施工現場南區道路夜間警示設施不足。【L】(5.14.07) 17.汛期工地防災自主檢查表未落實，五月份豪大雨前後未實施檢查。【L】(5.16.01) 缺點總計扣點數 0 點
規劃設計問題及建議	建議： 1.本案橋梁護欄僅設計 10 公分鋁質立柱且只以膨脹螺栓固定，對於行車安全將有疑慮，該類型欄杆僅適用於人行道，請主辦機關督促設計單位進行改善。2.原設計對於舊有橋欄並未編列修繕與維護費用，經現場檢視有多處混凝土護欄剝落，以及橫桿遺失或鏽蝕，請在新橋完成時一併予以修繕，避免造成民怨。3.圖說對於基樁混凝土有不一致規定，請修正。
品質指標	環境：80.45 分； 安全：80.00 分； 強度：80.00 分； 美觀：80.20 分； 功能：80.45 分。
其他建議	無
扣點統計	總計扣點數 0 點 專業人員總計記點數 0 點，不扣款。
檢驗拆驗	(未填)