

新竹縣政府工程施工查核小組查核紀錄(不預先通知)

列管計畫名稱	無		計畫主辦機關	(無)	
標案所屬工程主管機關	新竹縣政府		查核日期	113年03月07日	
標案名稱	新竹縣寶山鄉雙溪國小112年度整建計畫-綜合球場整建工程採購		地點	新竹縣寶山鄉	
標案執行機關	新竹縣寶山鄉雙溪國民小學		專案管理單位		
設計單位	詹智鈞建築師事務所	監造單位	詹智鈞建築師事務所	承包商	福珈實業有限公司
發包預算	4,158.000千元		契約金額	4,158.000千元	
工程概要	<p>請依契約內容詳細填列工程項目規模及內容。 本工程內容特性包含 1. 設施名稱：綜合球場整建 2. 規格、型式：原有綜合球場整建，含籃球場、排球場、躲避球場功能 3. 數量：1式</p>				
工程進度、經費支用及目前施工概要	<p>截至113年03月6日止： 一、工程累計進度：預定61.0%；實際65.34%； 二、經費累計支用：預定0.000千元；實際0.000千元。 三、目前進行 截根牆施作 安全圍籬補強 原面材破碎完成，回填整平 周邊界石施作 AC鋪設</p>				
查核委員	內聘：(無) 外聘：古鴻坤、侯源連		開工及預定完工日期	113年01月10日至 113年03月29日	
領隊及工作人員	領隊：杜科長明昇(已宣達查核委員注意事項) 工作人員：張文華		查核分數(等級)	80(甲等)	
優點	<p>1.主辦機關:(1)經查主辦機關於112年11月14日核定監造計畫，承商得以在決標後有充分時間據以編撰品質計畫，符合規定。(2)開工至今隔週由校長主持工務會議及辦理現場督導次數計4次。 2.監造單位:(1)經查監造單位迅速審查品質計畫書與施工計畫書並依規定陳報核定，符合規定。(2)經查監造單位確依契約規定辦理材料設備抽驗(一次工地密度抽驗與二次瀝青混凝土抽驗)，符合規定。(3)經查建築師已辦理四次督導並留存紀錄 3.承攬廠商:(1)經查承商確實依規定辦理本工程各項自主檢查(放樣與瀝青混凝土施工等)，符合規定。(2)抽查2/26日施工日誌記載詳實。 4.施工品質:(1)經於綜合球場現場檢視已完成鋪築之密集配瀝青混凝土層，目視品質良好且全區未見細微裂縫，滾壓施工良好。(2)施工程序按施工計畫執行。 5.材料設備檢驗與管制:(1)經查監造單位瀝青瀝青混凝土工程施工紀錄表AC-1記錄混合料鋪築溫度為145度、當日(113年2月26日)氣溫10度以上，符合規定。(2)另查監造單位瀝青瀝青混凝土工程施工紀錄表AC-5紀錄113年3月4日厚度檢</p>				

	<p>測鑽心取樣實測厚度 7~7.5 公分，符合規定 $t \geq 7$ 公分。(3)經查本工程土壤最佳含水量及最大乾密度係委由經 TAF 認證之肯惟實驗室辦理，符合規定。(最大乾密度 1978kg/m³)</p> <p>6.安全衛生:(1)工區按規定執行安衛查驗與應執行之程序查驗。(2)經查工地周圍均有圍籬，安全設施完整並無突出物侵入，符合規定。</p>
缺點	<p>1.主辦機關:主辦機關現場督導缺失未列案追蹤，且未請廠商回報改善成果，請改善。【L】(4.01.05)</p> <p>2.監造單位:瀝青平整度之查驗標準未訂定量化施工抽查標準。【L】(4.02.01.05.02)</p> <p>3.監造單位:未落實執行監造計畫，任由施工廠商未依規定澆置截根牆混凝土及收邊混凝土無側模。【L】(4.02.03.01)</p> <p>4.承攬廠商:自主檢查表中有關瀝青平整度沒有檢查標準量化值及容許誤差值。【L】(4.03.04.01)</p> <p>5.承攬廠商:未按規定進行員工進場之危害告知程序及進場講習。【L】(4.03.14.03)</p> <p>6.工區周遭散見待處理廢棄物，宜儘速處理。【L】(5.05.04)</p> <p>7.綜合球場左側之排水溝柵欄式溝蓋(非屬本工程)有局部被混凝土覆蓋情形，恐造成無法清淤，宜作適度處理。【L】(5.07.01.05)</p> <p>8.綜合球場南側 AC 施工時，髒污花台外牆。【L】(5.07.01.99)</p> <p>9.瀝青混凝土層表面有局部積水現象，宜作適當處理後始施工上面之壓克力材料層。【L】(5.07.02.11)</p> <p>10.綜合球場東側之表面 AC 有裂縫。【L】(5.07.02.12)</p> <p>11.綜合球場北側及西側完成之收邊石與外緣地面有高低差，易造成使用者絆倒。【L】(5.08.09.02)</p> <p>12.工程告示牌內容未符合規定(未填寫政風單位電話)。【L】(5.09.08)</p> <p>13.工區暴露之鋼筋未採取彎曲尖端、加蓋或加裝護套等防護設施。【L】(5.14.06.01)</p> <p>14.工區應加強夜間警示措施，以符安衛規定。【L】(5.14.07)</p> <p>缺點總計扣點數 0 點</p>
規劃設計問題及建議	<p>建議：</p> <p>1.綜合球場邊與教室走廊間帶狀空地可能成為學童頻繁經過之處，其不平整情形對學童不利，未來若能爭取經費建議予以美化並整理平順。</p> <p>2.本案設計圖說對於球框之所有構件，並未詳列其材質，僅規定主要構件需不鏽鋼或熱浸鍍鋅，易造成日後因未規定材質之鎖固螺栓等零件無防蝕功能而損壞，請設計單位補發所有材質需防腐蝕之相關規定以利廠商遵循。</p>
品質指標	<p>環境：80.00 分；安全：85.00 分；強度：78.00 分；美觀：80.25 分；功能：80.25 分。</p>
其他建議	<p>1.綜合球場靠教室側似有紅火蟻活動築巢跡象，建議盡速釐清並做必要處理。</p> <p>2.綜合球場南側現有排水溝非本案工作範圍，但部分排水溝蓋遺失或溝牆損壞，且水溝淤積，日後在新工程施工前，請主辦單位編列經費，先進行工區周遭現況調查。在工程竣工前依據開工時所做之現況調查報告比對。若周遭設施係施工造成，須請施工廠商復舊。惟本案先前並未編列現況調查費用，故責任不易釐清。</p>
扣點統計	<p>總計扣點數 0 點</p> <p>專業人員總計記點數 0 點，不扣款。</p>
檢驗拆驗	(未填)