新竹縣政府工程施工查核小組查核紀錄(不預先通知)

	新竹縣政府上	住心上上197/		(1,1台)广76761	
列管計畫名稱	體驗觀光-地方旅遊環境營造計畫		計畫主辦機關	交通部觀光署	
標案所屬工程主 管機關	新竹縣政府		查核日期	113年03月13日	
標案名稱	新竹縣新埔鎮文山步道登山口暨 休憩節點串聯計畫		地點	新竹縣新埔鎮	
標案執行機關	新竹縣新埔鎮公所		專案管理單位		
設計單位	和鑫工程顧問股 份有限公司	監造單位	和鑫工程顧問股 份有限公司	承包商	宏發光能股份有 限公司
發包預算	9,060.000 千元		契約金額	9,060.000 千元	
工程概要	施作踏步階梯步道約 500 米 里程碑五處 橫向截流木 6 處 高架棧道 40 米 邊坡改良				
	截至 113 年 03 月 8 日止: 一、工程累計進度:預定 47.98%;實際 48.47%; 二、經費累計支用:預定 7248.000 千元;實際 7248.000 千元。 三、目前進行 鋪設棧道及高架棧道				
查核委員	內聘:(無) 外聘:吳淵洵、鄭書青			112年11月30日至 113年03月31日	
領隊及工作人員	領隊:杜科長明昇 (未宣達查核 委員注意事項) 工作人員:張文華		查核分數(等級)	79(乙等)	
優點	1.主辦機關:(1)監造計畫於契約規定期限提出並完成審查。(本工程 112.11.30 開工, 112.11.17 核定)(2)主辦機關有現場督導並追蹤缺失改善。 2.監造單位:監造計畫於契約規定期限提出並完成審查。(本工程 112.11.30 開工, 112.11.17 核定) 3.承攬廠商:檔案文件管理良好,各式文件均分類分冊建檔。 4.材料設備檢驗與管制:依契約執行材料之檢驗與管制。				
缺點	1.主辦機關:監造計畫與施工及品質計畫審查表,主辦人員未蓋章也未加蓋大印。 【L】(4.01.06.01) 2.主辦機關:發現缺失,未以書面通知監造單位或廠商限期改善。【L】(4.01.14) 3.監造單位:訂定施工抽驗標準未符合需求。(塑木平台無施工詳圖、杉木步道之杉木無抽驗標準) 【L】(4.02.01.05.02) 4.監造單位:各材料/設備及施工之檢驗停留點訂定未符合需求(景觀平台基礎施工未建立檢驗停留點且承攬廠商未依設計圖指示送審施工圖請改善)。【L】(4.02.01.06) 5.監造單位:「文件」及「紀錄」之管理作業程序未符合需求(承攬廠商各工項隱蔽部分監造查驗相片佐證不足且相片未完整標註取證日期;如杉木步道;景觀平台施工抽查等工項)。【L】(4.02.01.09) 6.監造單位:抽查施工作業及抽驗材料設備未填具抽查(驗)紀錄表(景觀平台錏方管焊接品質未填具抽查(驗)紀錄表)。【L】(4.02.03.04.01) 7.監造單位:填報監造報表未落實記載。(主辦單位現場督導,未在其他約定監造事項欄位概述督導指示事項與缺失)【L】(4.02.03.08.01)				

	8.承攬廠商:品質計畫架構未依工程經費級距之不同,簡化章節要求,請改善。【L】
	(4.03.02.01) 9.承攬廠商:施工日誌記載不完整。(主辦單位與監造技師現場督導,未在重要事項紀錄欄位概述督導指示事項缺失,工地主任未簽名)【L】(4.03.03.02) 10.承攬廠商:檢查標準未訂量化值、容許誤差值(品管自主檢查表未確實記載檢查值(如景觀平台基礎、鈕方管焊接及平台平整度等工項)。【L】(4.03.04.01) 11.承攬廠商:專任工程人員督察紀錄表未落實記載(專任工程人員督察紀錄表未確實核查景觀平台基礎及鈕方管焊接施工)。【L】(4.03.11.06) 12.塑木景觀平台未依施工圖說施工(立柱無灌水泥砂漿)且焊接處有生鏽現象。【L】(5.07.01.99) 13.杉木步道之杉木現場發現有腐蝕情形、黑鐵圓棒有高於杉木現象、且有歪斜情形。【L】(5.07.13.99)
	14.工地現場材料任意堆置情形,未妥善保護。【L】(5.09.09) 15.(1)杉木現場發現有腐蝕情形,材料進場驗收不確實。(2)景觀平台錏方管資料未送 審。【L】(5.10.99)
	16.工地職業安全衛生施工前檢查記錄表,檢查人員未簽名。【L】(5.14.04) 17.交通維持及工區內外安全防護措施安全管制措施基本內容,未落實。(1.登山步道 封閉或改道之警告標誌與告示 牌現場查看有不足情形,沒有在各出入口豎立 2.邊坡 防止施工意外墜落安全警示不足) 【L】(5.15.01) 缺點總計扣點數 0 點
規劃設計問題及建議	建議: 1. 塑木景觀平台之立柱,無施工詳圖,且無相關基礎承載與穩定等安全計算。高架步道固定杉木施工圖說使用 5 分螺栓固定,容易造成杉木滲水腐蝕鬆動,造成用路人滑倒受傷,建議採用避免破損杉木方式固定。塑木座椅如何擺放固定,缺施工詳圖,請設計監造單位設法補足,以利廠商施工。 2.本案步道使用杉木其耐久性存疑,建議主辦機關及設計監造宜予檢討五年保固期之適當性。
品質指標	環境:79.30分;安全:70.00分;強度:83.00分;美觀:79.30分;功能:79.30分。
其他建議	1.本工程預定 113.04.05 完工,工期剩餘不到一個月,但實際進度為 48.47%,明顯落後,建議主辦單位速召集施工廠商與監造單位研議趕工計畫,以利工程如期完工。
扣點統計	總計扣點數 0 點 專業人員總計記點數 0 點,不扣款。
檢驗拆驗	(未填)
	總計扣點數 0 點