新竹縣政府工程施工查核小組 查核 紀錄 〔不預先通知〕

列管計畫名稱	C108010		計畫 主辦機關	新竹縣政府文化局
標案所屬 工程主管機關	新竹縣政府		查核日期	108 年 08 月 29 日
標案名稱	新竹縣竹北六張犁東興圳整體景觀再造計畫第一期工程案		地點	新竹縣竹北市
標案 執行機關	新竹縣政府文化局		專案管理 單位	
設計單位	水牛建築師事務所	監造單位	水牛建築師事務所	承包商 昱旺開發營造有限公司
發包預算	88,589(千元)		契約金額	88,589(千元)
工程概要	工作內容包含土方整地工程、水圳環境改善工程、景觀設施工程、鋪面工程、植栽工程、水電工程等。			
工程進度、 經費支用及 目前施工概況	<p>截至 108 年 08 月 26 日止：</p> <p>一、工程累計進度：預定 9.114%；實際 13.833%；</p> <p>二、經費累計支用：預定 2,818 千元；實際 2,818 千元。</p> <p>三、目前進行 公 28 區塊土方開挖作業、公 28 水上亭、棚架及水上步道基礎放樣</p>			
查核 委員	外聘：陳慶芳、謝立 內聘：(無)		開工及 預定完工 日期	108 年 06 月 18 日至 109 年 06 月 18 日
領隊及 工作人員	領隊：陳科長盈州 工作人員：張文華		查核分數 (等級)	78 分 (乙等)
優點	<p>一、主辦機關：(1)文化局成立工程品質督導小組，承辦人員每周進行品質督導計 10 次之多。(2)監造計畫、整體施工計畫及整體品質計畫，均在開工前核定，作法務實。(3)文化局召開工務會議舉計 12 次之多，對本工程之重視值得肯定。</p> <p>二、監造單位：(1)有依契約規定期限提送監造計畫。(2)對廠商品質計畫及施工計畫之審查實現符合需求。</p> <p>三、承攬廠商：施工計畫、品質計畫皆能於開工前經工程主辦機關核定、符合需求。</p>			
缺點	<p>1. 主辦機關：承辦人員雖填寫督導紀錄，但未呈核，請補正。(4.01.04)</p> <p>2. 監造單位：監造計畫未符合作業需求，例如：(1)未訂定放樣工程、植栽工程之抽查標準、作業流程及抽查紀錄表。(2)各工項抽查紀錄表之格式未更新，如：檢查項目未區分施工前、施工中、施工後。(3)監造計畫三級品管架構不符需求。(4.02.01.01)</p> <p>3. 監造單位：監造組織架構要有品管、安撫人員及具證照，欠缺本工程重要工項植栽專長人員。(4.02.01.02)</p> <p>4. 監造單位：植栽施工之品質管理標準漏列請補正。(4.02.01.05)</p>			

5. 監造單位：未落實執行抽查驗作業，例如：(1)各工項檢驗停留點，未彙整施工廠商之申請單及自檢表。(2)各工項抽查紀錄表未檢附相關相片。(3)施工品質抽查迄今才 5 次，頻率太低，請加強。(4.02.03.04)
6. 監造單位：(1)督導紀錄表未量化(無標準值、檢測值)，專業性指導不足。(2)監造報表之安衛檢查，未以打勾方式填寫；另重要事項亦請填寫。(4.02.03.08)
7. 監造單位：雖每週召開工務會議並做成紀錄，但缺少後續之追蹤辦理情形。(4.02.99)
8. 承攬廠商：品質計畫不符作業需求，例如：(1)自檢表之工項有不足情形，如：鋼筋工程、模板工程、植栽工程…等。(2)各工項施工作业流程圖之檢驗停留點，皆未以菱形標示。(4.03.02)
9. 承攬廠商：(1)公共工程施工日誌之安衛檢查，請以打勾方式填寫，較符實務運作情形；另請一併檢附「工地職業安全衛生施工前檢查紀錄表」。(2)施工日誌未記載檢驗停留點，其中重要記事欄未確實填寫承辦人員督導相關記載。(4.03.03)
10. 承攬廠商：未落實執行品管自主檢查表，例如：(1)自主檢查表之檢查標準及實際檢查情形，未量化，如：喬木移植工程有部分工項無檢測標準值。(2)自主檢查表之相關人員，請以簽章為主。(4.03.04)
11. 承攬廠商：未對各項材料檢驗及試驗結果作統計分析。(4.03.08.03)
12. 承攬廠商：專任工程人員無督察紀錄表資料。(4.03.11.06)
13. 承攬廠商：簡報資料顯示(1)缺少「材料送審統計」、「施工自主檢查統計」及「安衛檢查統計」。(2)品管組織之相關人員，請註明證照號碼。(3)未舉行防汛演練。(4.03.99)
14. 承攬廠商：進出工區車輛無洗車台設置，汙染出入口周遭附近路面。(5.05.05)
15. 工區週遭原有樹木，未加維護，影響環境生態。(扣 2 點)(5.05.06)
16. 已施作完成之邊坡，部分防護網有不足情形，易造成雨水沖刷情形。(5.05.99)
17. 填土部分無分層夯實記錄。(5.06.01)
18. 乾砌卵石工法試作，部分尚有缺失，如：縫隙未填實…等，請再行試作，以為工班之施作依據(5.07.02.03)
19. (1)移植喬木折根，植穴深度、支柱等施作不合規範，請改善。(2)開工已 2 個多月，請儘速辦理驗苗，以避免延宕工期。(5.07.13.01)
20. 工地現場材料(如肥料)直接堆置在地面不符規定。(5.09.09)
21. 混凝土配比飛灰+爐石佔比 5%，不合規範。(5.10.01.05)
22. (1)材料送審所檢附之試驗報告日期，超過開工前一年，如：錨釘為 105 年 7 月 6 日。(2)木作、木材材種，植栽沃土，生態池黏土、植栽喬木、灌木、水生植物等皆無檢試驗報告。(5.10.99)
23. 施工現場交通警告等安全設施不足，較無法確保使用者安全，如：(1)施工圍籬未裝設夜間照明燈。(2)臨東興圳未設置警告設施及標示。(扣 2 點)(5.14.07)
24. 挖土機未裝設倒車或旋轉警示燈及蜂鳴器。(5.14.12.01)
25. 無訂定汛期工地防災自主檢定表。(5.16.01)

缺點總計扣點數 4 點。

規
劃
設
計
問
題
及

建議：

1. 工區整體之測量高程須落實執行避免日後排水困難，形成積水現象。
2. 移植大樹如白千層等季節不符，且未事前斷根處理，成活率存疑。
3. 品管文件：(1) 監造計畫、整體施工計畫及整體品質計畫，請配合變更設計及歷次督導、查核之缺失，修正進版。(2) 材料試驗報告之判讀方式，建議監造與施工廠商共刻判讀章，較為務實。(3) 簡報資料所檢附之相片，請註記拍攝日期。

建議	
品質指標	環境：76分；安全：73分；強度：75分；美觀：79分；功能：79分。
其他建議	<p>1·生態池設計中有多數小型生態島，數量是否過多?上又有棧道工程，是否與生態島之原意背離，請再討論。</p> <p>2·生態池之常水位是多高?，水質如何?是設計水生植物重要之參考，種與種之間的競爭，日後撈除維護管理等等都有再討論的必要。</p>
扣點統計	<p>一、品質缺失扣點情形：</p> <p>承攬廠商(昱旺開發營造有限公司)：扣 4 點。</p> <p>委辦監造廠商(水牛建築師事務所)：扣 4 點。</p> <p>廠商總計扣點數 8 點，請依規定扣款。</p>
檢驗拆驗	(未填)