

新竹縣政府工程施工查核小組 **查核紀錄** 〔不預先通知〕

列管計畫名稱	(若無，免填)		計畫 主辦機關	(未填)
標案所屬 工程主管機關	新竹縣政府		查核日期	110 年 12 月 13 日
標案名稱	110年北埔鄉大湖村、水礮村改善工程		地點	新竹縣北埔鄉
標案 執行機關	新竹縣北埔鄉公所		專案管理 單位	
設計單位	華翊工程顧問有限 公司	監造單位	華翊工程顧問有限 公司	承包商 璟泰土木包工業
發包預算	4,356(千元)		契約金額	4,300(千元)
工程概要	擋土牆長 150M			
工程進度、 經費支用及 目前施工概況	<p>截至 110 年 12 月 12 日止：</p> <p>一、工程累計進度：預定 46.99%；實際 48.87%；</p> <p>二、經費累計支用：預定 860 千元；實際 1,505 千元。</p> <p>三、目前進行</p> <p>大湖工區-A0K+005~A0K+075 擋土牆及收尾工施作</p>			
查核 委員	外聘：陳興來 內聘：王金倉	開工及 預定完工 日期	110 年 10 月 22 日至 111 年 01 月 27 日	
領隊及 工作人員	領隊：陳科長盈州 工作人員：張文華	查核分數 (等級)	80 分 (甲等)	
優點	<p>一、主辦機關:落實建立品質督導機制，督導記錄詳實，值得嘉許。</p> <p>二、監造單位:落實監造抽查驗程序，確實掌握工程進度及品質。</p> <p>三、承攬廠商:施工日誌填寫確實，檔案文件管理良好。</p> <p>四、施工品質:造型模板整體平順美觀。</p> <p>五、材料設備檢驗與管制:相關材料設備檢驗依規定辦理</p> <p>六、安全衛生:職安教育訓練內容完整具體，符合本工程需求。</p>			
缺點	<p>1. 監造單位:施工作業抽查未能落實執行，施工現場有明顯缺失(擋土牆有明顯氣泡)，未能發現缺失。(4.02.03.01)</p> <p>2. 監造單位:造型模板設計之單價分析未敘明使用次數。(4.02.99)</p> <p>3. 承攬廠商:未訂定製作施工不合格品追蹤管制總表。(4.03.02.08)</p> <p>4. 承攬廠商:模板自主檢查因分層檢查各層模板施作寬度之標準值未分別訂定，至檢查值無法比較符合與否。(4.03.04)</p> <p>5. 工區 1 擋土牆部分有氣泡孔洞產生。(5.01.01)</p> <p>6. 新澆置完成之混凝土擋土牆面，未適時養護有塑性收縮造成裂縫。(5.01.02)</p>			

	<p>7.工地現場塵土飛揚，建議可稍微灑水降低揚塵。(5.05.02)</p> <p>8.工區 1 擋土牆之伸縮有作，但 L 型截水孔部分未施作伸縮縫應補足。(5.07.01.03)</p> <p>9.工區 1 入口處 0K+005.30 附近擋土矮牆頂端採截角施作，以維安全。(5.07.01.99)</p> <p>10.工區 1 0K+058~075 上方護坡覆土坡度過陡，應植草以維土壤流失。(5.07.02.99)</p> <p>11.補氯離子試驗紀錄之成果數據。(5.10.01.02)</p> <p>12.鋼筋未提供出廠及無輻射證明，請補正。(5.10.02.02)</p> <p>13.鋼筋試驗未會送，其他之試驗應會同辦理會驗。(5.10.99)</p> <p>14.擋土牆施作，其高差超過 1.5 公尺以上，未設置符合規定之安全上下設備。(5.14.01.04)</p> <p>15.工區內交通安全設施不足。(5.15.09)</p> <p>缺點總計扣點數 0 點。</p>
<p>規 劃 設 計 問 題 及 建 議</p>	<p>建議：</p> <p>一、工區 1 收尾工設計 5M 仍嫌不足，建議加長或以其他工法加固。</p> <p>二、工區 1 入口處路面截水孔以上應鋪足至平台以內，以利車輛進入，免於土壤因行車鬆動流失。</p> <p>三、截水口入出端應採斜排入銜接之原有 L 型側溝，並於集水井前入口處加設隔網以防異物流入。</p>
<p>品 質 指 標</p>	<p>環境：81 分； 安全：80 分； 強度：78 分； 美觀：81 分； 功能：81 分。</p>
<p>其 他 建 議</p>	<p>無</p>
<p>扣 點 統 計</p>	<p>總計扣點數 0 點。</p>
<p>檢 驗 拆 驗</p>	<p>(未填)</p>