

銓敘部就公務員服務法(以下簡稱服務法)

相關解釋停止適用一覽表

本部 106 年 12 月 版釋例彙 編一般服 務事項收 錄編號	自即日起停止適用之解釋		
	日期	解釋機關文號	停止適用原因
	17	90 年 2 月 21 日	銓敘部 90 法一字第 1994815 號書函
28	93 年 10 月 21 日	銓敘部部法一字第 0932417662 號書函	原解釋已無適用情形：本解 釋之國立中正文化中心已改 制為國家表演藝術中心。

本部 106 年 12 月 版釋例彙 編經營商	自即日起停止適用之解釋		
	日期	解釋機關文號	停止適用原因

業之禁止 事項收錄			
7	66年11月3日	銓敘部 66 台楷甄 二字第 33858 號函	<p>本部 109 年 1 月 31 日部法一字第 1094895445 號書函已釋明，公務員得否兼任民營機構顧問職務之判斷基準：</p> <p>一 二 三 四</p>
17	86年4月23日	銓敘部 86 台法二 字第 1426377 號書 函	<p>原解釋已無適用情形：本解釋之公司現係依「屏東縣琉球鄉琉興有限公司經營管理自治條例」規定聘任董事長等職務。</p>

28	93 年 6 月 7 日	銓敘部部法一字第 0932370673 號令	公司法並未區分有無實際參與籌集設立之發起人，發起人之責任及義務與單純投資之股東亦不相同，是公務員兼任股份有限公司發起人，即屬商業行為，違反服務法第 13 條第 1 項前段規定。
30	94 年 1 月 7 日	銓敘部部法一字第 0942453528 號書函	本解釋所引本部 63 年 4 月 20 日 63 台為典三字第 2541 號函，業以本部 108 年 11 月 25 日部法一字第 1084876512 號函已停止適用。
34	95 年 5 月 3 日	銓敘部部法一字第 0952643272 號書函	原解釋已無適用情形：本解釋之馬祖酒廠職員均已離退或調職。
45	103 年 4 月 1 日	銓敘部部法一字第 1033802084 號書函	原解釋已無適用情形：107 年 8 月 1 日修正公布(107 年 11 月 1 日施行)之公司法第 163 條已刪除第 2 項有關發起人之股份不

			得轉讓之規定。
--	--	--	---------

本部 106 年 12 月 版釋例彙 編兼職事 項收錄編 號	自即日起停止適用之解釋		
	日期	解釋機關文號	停止適用原因
4	51 年 8 月 23 日	銓敘部 51 銓參字 第 12350 號函	原解釋已無適用情形：本解釋 之臺灣證券交易所股份有限公司 章程現已無評議會之設置規 定。
18	71 年 7 月 26 日	銓敘部 71 年 7 月 26 日 71 台楷銓參 字第 34811 號函 (文號誤植為第 3482 號函)	原解釋已無適用情形：本解釋 之中華民國全國總工會副秘書 長現行係依該工會章程規定由 理事長聘任及解任之。
27	73 年 3 月 1 日	銓敘部 73 台楷銓 參字第 06376 號函	原解釋已無適用情形：本解釋 之經濟部漁業幹部船員訓練中

			心「漁航員」均已離退。
32	75年7月5日	銓敘部 75 台銓華 參字第 35165 號函	公務員依法令兼任他項公職或業務可否領受報酬，與其得否兼任該項公職或業務，本屬二事，是公務員得否兼任他項公職或業務，不應以有無領受報酬作為判斷基準，而應依服務法第 14 條規定，以及本部 108 年 11 月 25 日部法一字第 1084876512 號函所釋明服務法第 14 條所稱「法令」、「公職」與「業務」之認定標準辦理。
38	77年12月24日	銓敘部 77 台華法 一字第 227298 號 函	公務員依法令兼任他項公職或業務可否領受報酬，與其得否兼任該項公職或業務，本屬二事，是公務員得否兼任他項公職或業務，不應以有無領受報酬作為判斷基準，而應依服務

			<p>法第 14 條規定，以及本部 108 年 11 月 25 日部法一字第 1084876512 號函所釋明服務法第 14 條所稱「法令」、「公職」與「業務」之認定標準辦理。</p>
42	86 年 2 月 12 日	<p>銓敘部 86 台法二 字第 1419338 號書 函</p>	<p>法規已有明文：服務法第 14 條之 2、第 14 條之 3 已明定公務員兼任非以營利為目的之事業或團體之職務，應經服務機關許可(機關首長應經上級主管機關許可)。</p>
48	87 年 3 月 12 日	<p>銓敘部 87 台法二 字第 1594967 號書 函</p>	<p>公務員本職與擬兼任職務有無職務上監督關係，並非作為得否兼任之判斷基準，是公務員得否兼任與職務上有監督關係之職務，應依服務法第 14 條規定，以及本部 108 年 11 月 25 日部法一字第 1084876512 號函</p>

			所釋明服務法第 14 條所稱「法令」、「公職」與「業務」之認定標準辦理。
52	89 年 5 月 12 日	銓敘部 89 法五字第 1896740 號書函	本部 106 年 10 月 25 日部法一字第 1064275365 號書函已釋明，依內政部 94 年 3 月 24 日台內民字第 0940003434 號函以，寺廟不動產已登記在寺廟名下之募建寺廟係屬「非營利團體」，惟寺廟不動產登記在私人名下之私建寺廟，不具公益性，故不屬「非營利團體」，爰寺廟並非皆為服務法第 14 條之 2 及第 14 條之 3 所稱之「非以營利為目的之事業或團體」，應視實際個案情形辦理。
57	90 年 9 月 28 日	銓敘部 90 法一字第 2072129 號令	本部 108 年 5 月 21 日部法一字第 10848166141 號電子郵件已釋明，公務員兼任非以營利為目

			<p>的之事業或團體職務，如確有事實上之不能，難經權責機關事前許可，而於事後補行申請核准程序並經權責機關同意者，宜認定無違服務法第 14 條之 2 及第 14 條之 3 規定。</p>
58	90 年 11 月 5 日	銓敘部 90 法一字第 2084367 號書函	<p>本部 109 年 3 月 17 日以部法一字第 1094910822 號書函已釋明，公務員兼任非以營利為目的之事業或團體職務，除由該事業或團體認定屬任務編組或臨時性需要所設置，毋需經權責機關許可外，餘均應視該職務是否受有報酬，分別依服務法第 14 條之 2 或第 14 條之 3 規定辦理。</p>
59	91 年 2 月 7 日	銓敘部部法一字第 0912107038 號書函	

			二
64	91年10月17日	銓敘部部法一字第0912186539號書函	本部109年3月17日以部法一字第1094910822號書函已釋明，公務員兼任非以營利為目的之事業或團體職務，除由該事業或團體認定屬任務編組或臨時性需要所設置，毋需經權責機關許可外，餘均應視該職務是否受有報酬，分別依服務法第14條之2或第14條之3規定辦理。
71	92年12月26日	銓敘部部法一字第0922312080號書函	本部109年1月31日部法一字第1094895445號書函已釋明，公務員得否兼任民營機構顧問職務之判斷基準：
			二

			三 四
80	94 年 4 月 6 日	銓敘部部法一字第 0942485543 號書函	本部 104 年 1 月 22 日部法一字第 1043928127 號函已釋明，現職公務員參加律師職前訓練，雖難謂與服務法第 14 條第 1 項規定有違，惟其得否參加訓練，仍應視律師法及律師職前訓練規則有無相關禁止規定，以及與公務員本職工作性質有無妨礙而定。
81	94 年 4 月 20 日	銓敘部部法一字第 0942493569 號書函	原解釋已無適用情形：本解釋之國立編譯館於 100 年 3 月 30 日已併入國家教育研究院。
83	94 年 7 月 22 日	銓敘部部法一字第 0942525707 號書函	本部 108 年 5 月 21 日部法一字第 10848166141 號電子郵件已釋明，公務員兼任非以營利為目

			<p>的之事業或團體職務，如確有事實上之不能，難經權責機關事前許可，而於事後補行申請核准程序並經權責機關同意者，宜認定無違服務法第 14 條之 2 及第 14 條之 3 規定。</p>
84	94 年 8 月 31 日	<p>銓敘部部法一字第 0942519563 號書函</p>	<p>本部 108 年 11 月 25 日部法一字第 1084876512 號函已釋明服務法第 14 條所稱「法令」、「公職」與「業務」之認定標準。</p>
89	95 年 3 月 22 日	<p>銓敘部部法一字第 0952619702 號書函</p>	<p>本部 108 年 12 月 12 日部法一字第 1084881319 號電子郵件已釋明，家長會非屬服務法第 14 條之 2 及第 14 條之 3 規定所稱非以營利為目的之事業或團體，故公務員兼任家長會相關職務無須經權責機關許可。</p>
94	95 年 10 月 18	<p>銓敘部部法一字第</p>	<p>本部 109 年 1 月 31 日部法一字</p>

	日	0952712194 號書函	第 1094895445 號書函已釋明， 公務員得否兼任民營機構顧問 職務之判斷基準：	一 二 三 四
106	97 年 3 月 10 日	銓敘部部法一字第 0972916747 號書函	本部 109 年 3 月 17 日以部法一 字第 1094910822 號書函已釋明， 公務員兼任非以營利為目的之 事業或團體職務，除由該事業 或團體認定屬任務編組或臨時 性需要所設置，毋需經權責機 關許可外，餘均應視該職務是 否受有報酬，分別依服務法第	

			14 條之 2 或第 14 條之 3 規定辦理。
112	98 年 12 月 8 日	銓敘部部法一字第 0983135787 號書函	原解釋已無適用情形：農田水利會組織通則於 107 年 1 月 17 日修正通過，農田水利會已不是服務法第 14 條之 2 及第 14 條之 3 所稱之「非以營利為目的之事業或團體」範疇。
119	100 年 6 月 8 日	銓敘部部法一字第 1003384620 號書函	本部 107 年 10 月 30 日部法一字第 1074656397 號函已釋明，公務員如經權責機關依法令就具體個案審慎衡酌實際情形予以許可，得兼任國內外非以營利為目的之事業或團體職務。
132	102 年 8 月 8 日	銓敘部部法一字第 1023682092 號書函	本部 107 年 10 月 30 日部法一字第 1074656397 號函已釋明，公務員如經權責機關依法令就具體個案審慎衡酌實際情形予以許可，得兼任國內外非以營

			利為目的之事業或團體職務。
135	103年3月14日	銓敘部部法一字第1033817032號電子郵件	原解釋已無適用情形：農田水利會組織通則於107年1月17日修正通過，其會務委員及會長均已不再辦理選舉。
139	103年4月22日	銓敘部部法一字第1033802088號書函	本部104年1月22日部法一字第1043928127號函已釋明現職公務員參加律師職前訓練，雖難謂與服務法第14條第1項規定有違，惟其得否參加訓練，仍應視律師法及律師職前訓練規則有無相關禁止規定，以及與公務員本職工作性質有無妨礙而定。