

## 附錄八 公開展覽期間公民或團體意見綜理表

### 一、公開展覽期間(97.11.05-97.12.04)公民或團體意見綜理表

| 編號 | 陳情人或單位                        | 陳情位置                                 | 建議理由                                                                                                                                                         | 建事                                                      | 建議事項                                                           | 規劃處理情形                                                                                                                                         | 第232次作業單位初核意見     | 第232次縣都委會決議                                                                 | 第236次縣都委會決議                                  | 第240次縣都委會決議   | 第733次部都委會決議   |
|----|-------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------|---------------|
| 1  | 溫滿妹小姐<br>橫山鄉新興村127巷3號         | 橫榮段724地號                             | 該地號土地經編定公告為公園用地，閒置多年，浪費土地資源。請變更為住宅用地或商業區以地盡其用。                                                                                                               |                                                         |                                                                | 考量鄰近堤防公園之完整性，不宜單獨取消公園用地。                                                                                                                       | 擬請同意規劃單位處理意見。     | 同意依作業單位初核意見通過。                                                              |                                              |               | 照新竹縣政府核議意見通過。 |
| 2  | 張桂松先生<br>橫山鄉大肚村永昌街86號<br>申請列席 | 橫富段597、609、645、666、667、670、671、673地號 | (1)597、609、645地號土地被規劃為囊底路圓環，但該規劃路段周邊土地大部分均屬本人所有，且均為耕地，周邊無任何民房，沒有居民出入問題。<br>(2)666、667、670、671、673地號土地被規劃為市場用地，以現今社會發展趨勢而言，傳統市場之販賣方式已逐漸沒落。<br>(3)本人土地原為完整一片，都 | (1)建請取消該囊底路圓環市畫，往後交由建商整體規劃，對社區較為有利。<br>(2)建請取消該市場用地之規劃。 | 一、(1)考量囊底路週邊土地未建，不宜取消道路用地。<br>二、(2)市場用地可採多目標使用，考量區內無零售市場，建議保留。 | 一、(1)擬未便採納，理由：經查該道路權屬(詳附圖)尚有部分土地屬其他私人所有。<br>二、(2)擬未便採納，理由：<br>1.市場用地可採多目標使用，考量區內無零售市場。<br>2.本計畫區屬鄉街計畫，未來仍有市場需求，應請鄉公所就全部之發展檢討之，如確有設置之必要時，於下次通盤時 | 提請下次大會審議時請陳情列席參加。 | 1.考量囊底路週邊土地未建，不宜取消道路用地。<br>2.市場用地經鄉長說明，該地無權人，願未來依市計畫區土地變更原則，變更為商業用地，故維持原計畫。 | 經鄉公所說明，該地所有權人無意未來依市計畫區土地變更原則，變更為商業用地，故維持原計畫。 | 照新竹縣政府核議意見通過。 |               |

| 編號       | 陳情人或單位                            | 陳情位置                                   | 建議理由                                            | 建事議項          | 規劃單位處理情形                              | 第 232 次作業單位初核意見                                | 第 232 次縣都委會決議                    | 第 236 次縣都委會決議                | 第 240 次縣都委會決議 | 第 733 次部都委會決議 |
|----------|-----------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------|---------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------|---------------|---------------|
|          |                                   |                                        | 市計畫後變成零零落落，降低利用價值。                              |               |                                       | 檢討變更。                                          |                                  | 下次會審議。                       |               |               |
| 3        | 劉邦炎先生<br>竹東鎮仁愛路 257 巷 3 號<br>申請列席 | 橫 華<br>段<br>136-2、141 地號               | 原住宅區劃為停車場及公園。                                   | 陳請貴府保留住宅區。    | 考量地形不宜劃為住宅區，且本區已採區段徵收開發，地主可依法分回可建築用地。 | 併變更綜理表第 3 案辦理，提請大會審議。                          | 併變更綜理表第 3 案辦理現勘，提請下次大會審議時請陳情人列席。 | 同意採納。                        |               | 照新竹縣政府核議意見通過。 |
| 4<br>(逾) | 劉邦盈先生<br>橫山鄉新興村新興街 13 號           | 橫 華<br>段<br>136-3、136-4、136-5、136-6 地號 | 因都市計畫區段徵收內馬路位置變更，造成橫華段 136-4、136-5、136-6，無路可進出。 | 希望能維持三通三馬路系統。 | 三通計畫圖該土地便未臨計畫道路，本次為解決問題故調整道路系統。       | 請規劃單位就陳情意見暨道路系統加以考量研擬分析後，併變更綜理表第 4 案辦理，提請大會審議。 | 併變更綜理表第 4 案辦理現勘，提請下次大會審議。        | 併變更綜理表第 2 案，未來於整體開發規劃時再一併考量。 |               | 照新竹縣政府核議意見通過。 |

## 二、再公開展覽期間(99.09.24-99.10.24)公民或團體意見綜理表

| 編號  | 陳情人及陳情位置                                                  | 建議理由                                                                                                                                                            | 建議事項                                                                                                                | 規劃單位處理情形及作業單位初核意見                                                                                                      | 第 253 次縣都委會決議       | 第 755 次部都委會決議                     |
|-----|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------------------|
| 再 1 | 溫美玉小姐<br>橫華段 127 地號                                       | 榮神益人職新基督教會每日禱告的聖山千萬使者動工救人的山萬君耶和華的上帝使用的所在。                                                                                                                       | 橫華段 127 號六分之一是我們的，要建三層五層高大出奇榮輝輝煌高舉主石，17 丈寬 5 丈廣，左邊出上下路，右側高頂打水泉，申請開建教會請批准可變。                                         | 1. 考量整體開發地區之地形坡度、地質狀況、山崩潛感、土地利用潛力等因素暨原三通變更理由(為便於鄉公所取得遷建所需之機關用地)已不存在，故恢復為保護區，業經內政部都委會第 733 次會議審議通過。<br>2. 陳情位置坡度不宜開發建築。 | 除加強敘明處理情形理由，餘照案通過。  | 本案涉及變更編號二，維持本會第 733 次會議決議(即未便採納)。 |
| 再 2 | 葉君祥先生<br>橫華段 170、170-1、171、171-1、171-2、172、172-1、172-2 地號 | 請惠予註銷通往上列土地地號之人行步道，以利土地充分利用。                                                                                                                                    | 該人行步道毗鄰都市計畫保護區，無人通行，更何況於距該人行步道約 30 公尺右側已開闢有 8 米路可供通行之替代道路，故請註銷該人行步道之規劃。                                             | 1. 該陳情地號於第三次通盤檢討變更第 6 案已變更為住宅區，惟有附帶條件需併 3 通變更第 1 案辦理區段徵收。<br>2. 本次通盤檢討維持原計畫並未變更，附帶條件仍需併案辦理區段徵收。                        | 陳情位置非屬本次再公展範圍，不予採納。 | 照縣政府核議意見(即未便採納)。                  |
| 再 3 | 劉義金先生<br>橫榮段九讚頭小段 211、212 地號                              | 本地號原先為大肚段九讚頭小段地目為田 73 之 1 和 84 之 12 號，都市變更後為橫榮段 211、212 號，因本地號為祖先留下之祖產一直種稻為現有作物，52 年之葛樂禮颱風都未受損害，現在卻變更為行水區，對於土地持有人不便，本地號是私人土地，現在變成參加農會的會員身分都不可能，權益之受損無法補救，希望各鈞長們 | 因本地籍是繼承祖傳耕種之農地，現變為行水區而無法作為其他之耕種，對本人之生活上困境，本來勉強可以餬口，現在甚麼都不能，本人又為弱勢殘障者，希望鈞長們體諒給我復原為農地，本人在此謹心拜託，謝謝。11 月 24 日縣政府說明會才知道。 | 1. 該陳情地號於第三次通盤檢討時已為行水區，本次通盤檢討僅就行水區變更名稱稱為河川區。<br>2. 考量河川治理之需求，本次通盤檢討建議統一變更行水區之名稱稱為河川區。                                  | 陳情位置非屬本次再公展範圍，不予採納。 | 本案涉及變更編號四，照縣政府核議意見(即未便採納)。        |

| 編號  | 陳情人及陳情位置                 | 建議理由                                                                                                                                                                                                                                         | 建議事項                                                                                                                                                                            | 規劃單位處理情形及作業單位初核意見                                                                                                      | 第 253 次縣都委會決議       | 第 755 次部都委會決議                              |
|-----|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------------------------------------|
|     |                          | 體諒本農民之權益著想，能回復原來的特農用地。                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                        |                     |                                            |
| 再 4 | 溫滿妹小姐<br>橫 榮 段<br>724 地號 | 1. 解除公園預定地，鄉下地區哪要公園地，而且此地鄰界金融機構農會與橫山分局，但願改成商業區或住宅區<br>2. 大肚國小北側已有公園用地。                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                 | 1. 公園用地係於橫山都市計畫第三次通盤檢討時，配合九讚頭堤防線修正行水區範圍並補公共設施之不足，故變更行水區為公園用地。<br>2. 因該公共設施尚未開闢，本次通盤檢討維持原計畫並未變更。                        | 陳情位置非屬本次再公展範圍，不予採納。 | 照縣政府核議意見（即未便採納）。                           |
| 再 5 | 劉修鑫先生<br>橫 華 段 76 號      | 變二案不宜改為保護區之理由：<br>1. 都市計畫始於民國 64 年，如今大肚村仍有甚多住宅建地超過 35 年以上沒有人敢建住宅，原因位置緊鄰河堤、鐵路堤之下，甚多低於油羅溪中游河床以下者，民國 73 年葛樂禮颱風曾沖毀河堤、鐵路堤，造成地區大淹水，殷鑑不遠，此區應檢討解編或縮編勻出建地供新興村建地已達飽和之區使用。<br>2. 變二位致緊鄰橫山國中、台三線路旁，宜居宜商業發展及休憩。有發展前景及需求，此區發展已達飽和，建地嚴重不足，亟需透過都市計畫檢討增加建地，而非 | 1. 建請保留變二土地為住宅、商業、休憩之地，不宜取消改為保護區，以利本地區之發展。<br>2. 通盤檢討民國 64 年編為建地，而 35 年來未見之建地應予以縮編或解編，雲出建地供新興村有需求及發展前景區有建地可用。<br>3. 最後敬祈都市計畫委員們在面臨極端氣候的年代，宜審慎為百姓千秋住宅謀安全，都市計畫之審核不宜置於未來無法預測的危險之中。 | 1. 考量整體開發地區之地形坡度、地質狀況、山崩潛感、土地利用潛力等因素暨原三通變更理由（為便於鄉公所取得遷建所需之機關用地）已不存在，故恢復為保護區，業經內政部都委會第 733 次會議審議通過。<br>2. 陳情位置坡度不宜開發建築。 | 依作業單位初核意見通過。        | 本案涉及變更編號二，照縣政府核議意見暨維持本會第 733 次會議決議（即未便採納）。 |

| 編號  | 陳情人及陳情位置          | 建議理由                                                                                                                                                                                                                                                                               | 建議事項                                                                                     | 規劃單位處理情形及作業單位初核意見                                                                                               | 第 253 次縣都委會決議 | 第 755 次部都委會決議                              |
|-----|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------|
|     |                   | <p>取消建地改為保護區。</p> <p>3.變二地區多年前核准採土，民國 87 年又核准為機關、商業、住宅用地，如今又變為保護區理由牽強，曲銷與核准之間前後矛盾，又橫山國中於民國 45 年創設，98 年又核准舊校舍重建，經費壹億餘元，位置毗鄰變二土地，更近較高之丘陵地，如果變二土地不宜居住，橫山國中應覓地遷建才是。都市計畫用地之取消與核准如此反覆與矛盾，百姓不能接受。</p> <p>4.基於前述三項理由，請審慎全面檢討橫山都市計畫，35 年來沒人敢蓋房子之地縮編或解編，勻出供新興村有建地，新興村之建地已達飽和，需檢討增加而不是取消。</p> |                                                                                          |                                                                                                                 |               |                                            |
| 再 6 | 劉修禎先生<br>橫華段 76 號 | 1.橫山都市計畫第四次通盤檢討，在鄉公所漫長時日的計畫，經歷縣政府及內政部都市計畫委員諸公的審議通過之後，方才通知相關土地所有權人，是否有暗渡陳倉之意？或是                                                                                                                                                                                                     | 橫山國中西側至聚群街區域請維持原先之編定為都市計畫區，此區段是九讚頭地區唯一無需擔憂溪水侵犯，高枕無憂，甚且學校校園寬闊幽靜，民眾可以在晨昏或假日在此健身活動，這是許多民眾所渴 | 1.考量整體開發地區之地形坡度、地質狀況、山崩潛感、土地利用潛力等因素暨原三通變更理由(為便於鄉公所取得遷建所需之機關用地)已不存在，故恢復為保護區，業經內政部都委會第 733 次會議審議通過。<br>2.陳情位置坡度不宜 | 依作業單位初核意見通過。  | 本案涉及變更編號二，照縣政府核議意見暨維持本會第 733 次會議決議(即未便採納)。 |

| 編號 | 陳情人及陳情位置 | 建議理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 建議事項                                           | 規劃單位處理情形及作業單位初核意見 | 第 253 次縣都委會決議 | 第 755 次部都委會決議 |
|----|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------|---------------|---------------|
|    |          | <p>藐視民眾，把民意放在一邊?</p> <p>2.此都市計畫案的機關用地編定在鐵路局內灣支線大肚段的南側，集頭前溪行水區畔，在此狹窄行水區域規劃機關用地，編審諸公不考慮其安全性?也不考慮交通出入受鐵路之阻隔?前瞻性之發展?1963 年 9 月 6 日葛樂禮颱風侵襲，頭前溪九讚頭到大肚段受溪水氾濫、嚴重損害、慘痛經驗記亦由新，編定者及審議者諸公是否沒經歷過不見棺材不掉淚?</p> <p>3.此計畫案爭議較大部分位於橫山國中西側區域，源編定為機關用地、商業區、住宅區，本次(第四次)通盤檢討改為保護區，理由是地質及坡度問題不適宜，請問編審諸公可曾前往實地勘察目前實地現狀?橫山國中建校 50 年桃李滿天下，至今仍屹立不搖且正在改建當中，兩種作法如何解釋?本區域為九讚頭地區唯一地勢較平坦居住無水患之虞，相較</p> | <p>盼獲得的極佳居住環境，懇請各級主政者長官考量地方民眾之需求允予保留原編定計畫。</p> | <p>開發建築。</p>      |               |               |

| 編號     | 陳情人及<br>陳情位置      | 建議理由                                                                                                                                                                                 | 建議事項                                                      | 規劃單位處理情形<br>及作業單位初核意見                                                                                                             | 第 253 次縣<br>都委會決議 | 第 755 次部<br>都委會決議                          |
|--------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------|
|        |                   | 之下大肚區段編定面積顯然寬闊許多，且編定多年因水患之憂慮民眾採用意願極低，因此上列情況請編審諸公以及各級主政者將他列入考量，為地方繁榮為民眾造福，是地方民眾所企盼！                                                                                                   |                                                           |                                                                                                                                   |                   |                                            |
| 再<br>7 | 劉修彬先生<br>橫華段 76 號 | <p>1. 將河川旁的行水區改為機關用地，是否適宜？是否有考慮萬一爆發洪水，沖毀河堤，機關設施可能就會沖毀，在民國 52 年的葛樂禮颱風就是很明顯的例子。</p> <p>2. 11 月 24 日的解說員只說變二及變六的地質危險，但對新的機關用地確隻字未提。</p> <p>3. 變二及變六的土地只是一小山丘，時空背景已變，不應仍被列為保護區，值得商榷。</p> | 建議重新評估，在 11 月 24 日的說明會上，尚有其他地主私下說，他的地目用途何時被改也不知，為取信於民請深思。 | <p>1. 考量整體開發地區之地形坡度、地質狀況、山崩潛感、土地利用潛力等因素暨原三通變更理由(為便於鄉公所取得遷建所需之機關用地)已不存在，故恢復為保護區，業經內政部都委會第 733 次會議審議通過。</p> <p>2. 陳情位置坡度不宜開發建築。</p> | 依作業單位初核意見通過。      | 本案涉及變更編號二，照縣政府核議意見暨維持本會第 733 次會議決議(即未便採納)。 |