新竹縣第 570 次都市設計審議委員會會議紀錄

一、時間：民國 110 年 2 月 25 日上午 9 時 30 分

二、地點：本府產業發展處會議室

三、主持人：陳偉志 代

紀錄：黃聿恒

四、出席委員：(詳會議簽到簿)

五、出列席單位：(詳會議簽到簿)

六、報告提案：詳附件

七、審議提案：詳附件

八、臨時動議：無

九、散會：12 時 40 分

審議提案第一案

第 570 次都市設計審議委員會會議紀錄

- (一) 申請人：竹北市公所
- (二) 案名：竹北市縣華段 561-1 地號停車收費管理中心新建工程
(再提會審議)
- (三) 開會時間：110 年 2 月 25 日上午 9 時 30 分
- (四) 開會地點：本府產業發展處會議室
- (五) 設計人：豪廷建築師事務所
- (六) 說明：一、本案前於 109 年 10 月 8 日本縣第 560 次都市設計審議委員會審議，其決議：「本案請申請單位依前述委員意見、作業單位初審意見修正，依規定檢具修正後報告書再提委員會審議。」，案經設計建築師依前開決議修正，爰提本次委員會審議。
二、徐委員豪廷為本案申請建築師，依規不列入審查委員。

(七) 審查意見：

審人	查員	審查意見
作業單位 意見		一、計畫書圖內容修正事項：
		1. 本案申請書、委託書等相關書件應確實核章簽證。
		2. P3-8:建築物前方 3 席無障礙停車位及機車停車位，應檢討並標示出入車道範圍線。
		3. P3-9:右上透視圖呈現一席停車位，請檢討是否與平面圖一致。
		4. P3-10:鋪面與植栽圖說模糊，不易檢視圖面與圖例正確性，建議分別說明並適度放大比例。
		5. P3-10:基地西側停車場出口兩側植栽未有對應圖例及說明，請檢討補充。
		6. P3-11:本案應均為原土層，覆土深度應配合實際植栽規劃內容檢討修正。
		7. 報告書中其餘誤繕、不明及缺漏部分，仍應請詳加檢核修正。
		二、提請討論事項：
		1. 請說明前次委員審查意見，有關本案車輛出入口動線、調整建築物新建位置、停車格位置、停車與建築物間動線及植栽綠化等作整體配置之檢討改善情形。
2. 請說明前次審查意見，停車場應加強整體綠化，增設綠島以增加樹蔭遮蔽等意見之檢討與改善情形。		

審 人	查 查 意 見
	<p>3. 依據本地區土地使用分區管制事項第 18 點規定(略以)：「計畫區內各公共設施用地臨計畫道路部分應配合最小退縮建築距離規定設置公共開放空間，供人行步道或作緩衝綠地使用，該開放空間得計入法定空地，且綠覆面積應達 50% 以上」，請說明本基地鄰路退縮空間綠覆面積檢討情形。</p> <p>4. 請說明前次審查意見，本案繳費機制及繳費動線之檢討情形；另繳費機與喬木(烏白)位置是否無虞？</p> <p>5. 請說明前次審查意見，有關考量設置機車位停車空間之檢討情形。</p> <p>6. 依據本地區都市設計管制事項第 23 點規定(略以)：「...停車空間須留設實設總停車位 2% 供行動不便者使用...」，請說明前次審查意見，本案實設車位與行動不便車位檢討情形。</p> <p>7. P3-10:建築物前方至光明一路間硬鋪面較多，綠化較低；另街道家具位置及數量是否合宜，請檢討說明，並提請委員會討論。</p> <p>8. P3-19:噴灌計畫是否影響人行空間，請再檢討確認。</p> <p>9. P4-3:請說明建築物廁所前方至 2 席停車位之空間，喬木(烏心石)下方是採鋪面或綠化方式處理。</p> <p>10. P4-5:透水面積包含停車場整體面積(透水瀝青)，請說明材質是否符合透水面積規定；另綠化及其他透水材質面積請一併納入檢討核算。</p> <p>11. P7-1:建議依本案使用性質、推估量及出入動線，檢討垃圾存放設施及位置合理性。</p>
委員意見	<p>1. 管理中心建築物前方硬鋪面太多，建議加強綠化；另停車位後方喬木位置不合理，且未交代植穴，建議增設綠島並以灌木包覆車位。</p> <p>2. 人行道植穴太窄建議檢討加寬，以利植栽生長。</p> <p>3. 基地內所選灌木種類是否合宜，並考量後續修剪及維護等課題。</p> <p>4. 停車場臨光明一路南側車道僅為單向，且動線不順暢，建議酌減部分車位，加寬車道寬度改善動線，端點仍應設置綠島予以包覆。</p> <p>5. 所規劃出口端車道較窄，建議配合基地內車道動線及寬度檢討，以提升出口儲車停空間及動線順暢。</p> <p>6. 請再檢討繳費亭的數量及位置是否合理，考量繳費區常需等候及排隊，建議應有頂蓋及遮蔽設施，並請考量與管理中心建築物結合，以友善停車場使用者。</p>
委員會決議	<p>本案修正後通過，請申請單位依前述委員意見及作業單位初審意見修正，檢送修正後報告書送至本府產業發展處，依程序辦理核備事宜。</p>

審議提案第二案

第 570 次都市設計審議委員會會議紀錄

- (一) 申請人：國立臺灣大學
- (二) 案名：國立臺灣大學竹北分部校門與周邊環境及進修教育推廣教育大樓新建工程
- (三) 開會時間：110 年 2 月 25 日上午 9 時 30 分
- (四) 開會地點：本府產業發展處會議室
- (五) 設計人：陳彥儒建築師事務所
- (六) 說明：本案係依「變更竹北(含斗崙地區)都市計畫(整併體育公園附近地區)細部計畫(土地使用分區管制要點專案通盤檢討)案」第 30 點規定(略以)「為保存本計畫內之歷史人文資產，除道路工程外，各類公共設施用地(含陸橋興建)應於開發興築前，將開發計畫提經『本縣都市設計審議委員會』審議通過後方得施工。……」，爰提送本委員會審議。

(七) 審查意見：

審人	查員	審	查	意	見
作業單位 意見		一、計畫書圖內容修正事項：			
		1. 本案申請書、委託書等相關書件應確實核章簽證。			
		2. P3-13:街道家具請補充設計圖說及材質示意實照，以供檢討審視。			
		3. P6-1：表格所列都市計畫案名有誤，請檢討更新。			
		4. CH10-3：既有植栽調查章節建議調整至植栽設計章節，以利核對植栽及移植計畫內容。			
		5. 報告書內錯字、漏字、標示不清等文字及圖說，請一併檢討修正。			
		二、提請討論事項：			
		1. P3-5、6-2：基地南側停車場臨接校區已興闢足球場之出入車道，且設有單向出口予以連接，爰請說明後續車輛出入動線與進出校區管制內容。另請說明本校門出入車輛對於莊敬北路及勝利二路是否產生影響，以及有無相關交通改善措施。			
		2. P3-11: 依據本地區土地使用分區管制要點第 28 點(二)規定「文大 1 用地應自道路境界線至少退縮 20 公尺建築。」，本案臨莊敬北路側應退縮 20 公尺建築，惟依配置圖說校門 2 處警衛室均位於退縮建築範圍內，與前揭規定不符，爰請說明規劃考量並提請委員會討論。			

審人	查員	審查意見
		<p>3. P3-5：請說明 20 公尺退縮建築範圍人行動線規劃內容，有無規劃街道家具，以及內側人行道是否有相關管制措施。</p> <p>4. P6-5:本案設計整體綠覆率較低僅 54%，建議檢討提高以友善環境，並提請委員會討論。</p> <p>5. P7-21：停車場鋪面材質為清碎石，是否利於無障礙或婦幼車位使用便利性。</p>
交通旅遊處	意見	<p>1. 施工期間交通尖峰時間 07:00~09:00、12:00~13:30 及 17:00~19:00 禁止施工車輛進出工區。</p> <p>2. 建議規劃孕婦、育有六歲以下兒童停車格位。</p>
環境保護局	意見	<p>1. 「國立臺灣大學竹北分部開發環境影響說明書」業經行政院環境保護署 97 年 9 月 2 日環署綜字第 0970067093D 號公告審查結論有條件通過環境影響評估審查在案，後續移交本府列管，並分別於 103 年 5 月及 106 年 5 月同意備查第一次及第二次變更內容對照表，開發單位應依審查結論及歷次通過之環評書件內容確實執行。</p> <p>2. 如涉及變更原環評申請內容，請依環境影響評估法第 16 條及環境影響評估法施行細則第 36~38 條規定向本府辦理變更環評書件內容。</p> <p>3. 依所提資料，本案新建工程基地位於 106 年 5 月第二次變更內容對照表同意變更範圍內，後續施工階段應依本案環境監測計畫執行環境監測，並將監測結果按季提報本府環境保護局備查。</p> <p>4. 本案其他申請內容本局無意見，請依本縣都市設計審議委員會決議辦理。</p>
委員	意見	<p>1. 請補充原校區整體計畫及分期開發計畫內容，以供研議討論。</p> <p>2. 校門口的選址似無通盤考量基地周邊環境的開發情形與交通狀況，且報告書僅以推廣教育大樓的法定停車數量進行檢討，無法討論校門設置後，對於區域交通之衝擊。</p> <p>3. 請補充全校區交通量及人數等推估資訊，並以整體校園配置圖說交代全區數量及各校門進出旅次等推估數量，以供討論本校門位置的合理性。</p> <p>4. 喬木移植及移除原則交代不清楚，有關樹徑大小、樹型及移植後位置等相關考量原則，請設計單位再檢討補充。</p> <p>5. P7-1:規劃以臺灣海桐作為景觀主樹，請再考量其樹型和位置是否妥適，另圖面植栽模擬效果，與諸多植栽實際開花顏色有落差，建議再檢討修正。</p> <p>6. 請提升平面停車場空間綠化效果，並建議建議加強周邊灌木包覆及增加喬木提高該空間遮蔭程度。</p>

審 人	查 員 審 查 意 見
	7. 警衛室不應設置在依規退縮 20 公尺建築範圍內。
委員會決議	本案請申請單位依前述委員意見、相關業務單位意見及作業單位初審意見修正，依規定檢具修正後報告書再提委員會審議。